



تقرير مؤشرات الأداء لبرنامج ماجستير الآداب في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس للعام الجامعي 1445هـ



تم اعتماد التقرير بتوصية من مجلس قسم المناهج وطرق التدريس ومجلس كلية التربية.

جهة الاعتماد:

تم اعتماد التقرير بمجلس قسم المناهج وطرق التدريس رقم (11) بتاريخ 24/04/1446هـ الموافق

رقم الجلسة:

2024/10/27

تاريخ الجلسة:

ومجلس كلية التربية رقم (8) بتاريخ 26/04/1446هـ الموافق 2024/10/29م



تقرير مؤشرات الأداء

لبرنامج (ماجستير الأداب في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس) للعام الجامعي 1445هـ

| مقدمة عامة | |
|--|--|
| ● ملخص عن التقرير | |
| ● المقارنات المرجعية الداخلية | |
| ● المقارنات المرجعية الخارجية | |
| ✓ قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسية للعام 1445هـ | |
| ✓ عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج للعام 1445هـ | |
| ✓ تحليل نتائج كل مؤشر | |
| ● تقييم الأداء الحالي ومقارنته بالقيم المرجعية | |
| ● تحديد المستهدف الجديد | |
| ● جوانب القوة | |
| ● الجوانب التي تحتاج إلى تحسين | |
| ● أولويات التحسين | |
| خطة التحسين والتطوير المقترحة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج | |



محتوى التقرير:

مقدمة عامة:

تعد عمليات القياس والتقويم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة، لذلك فإن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج مناهج وطرق التدريس للعام 1445هـ وعدها (13) مؤشراً التي حددتها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. تتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الإحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية، وتحديد مناطق القوة وأولويات التحسين، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج لأولويات التحسين، والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة، وأيضاً الخطط التطويرية للاستمرار في تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة.

► المقارنات المرجعية الداخلية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من كلية التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز خلال العام الجامعي 1445هـ كنقطة مرجعية داخلية، ويعد هذا الاختيار للأسباب التالية:

- يُعد برنامج الماجستير في الإدارة التربوية هو أول برنامج للماجستير الحاصل على الاعتماد الكامل على مستوى الجامعة والكلية.
- يتشابه البرنامج مع برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس فيما يلي:

- أعداد وشروط قبول الطلاب بالبرنامجين
- الارشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني
- تاريخ إنشاء البرنامجين متقاربين كما أن الإدارة العليا للبرنامجين واحدة
- القواعد واللوائح المنظمة للبرنامجين واحدة
- تواجد البرنامجين في بيئة تعليمية واحدة هي كلية التربية الخرج
- التشابه في الخدمات المقدمة للبرنامجين

- يُعتبر برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من البرامج المميزة على مستوى الجامعة.
- يسهل توفير البيانات المرتبطة ببرنامج الماجستير في الإدارة التربوية ومقارنتها ببيانات برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

ونظراً لعدم توفر بيانات قسم الإدارة التربوية خلال العام 1443هـ وكذلك 1444هـ فقد أخذ البرنامج مؤشرات الأداء الخاصة به للعام الجامعي 1442هـ به كنقطة مرجعية ذاتية.

► المقارنات المرجعية الخارجية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس العامة من كلية التربية جامعة الملك خالد، خلال العام الجامعي 1445هـ والأعوام 1444هـ، 1443هـ، 1442هـ، 1441هـ كنقطة مرجعية خارجية، ويعد هذا الاختيار للأسباب التالية:



- أن البرنامج يحمل نفس المسمى والتخصص الخاص بالبرنامج.
- توافر البيانات المطلوبة لإجراء المقارنة الخارجية لدى البرنامج.
- يُعد برنامج الماجستير في التربية - تخصص المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من البرامج التي تقدمت للحصول على الاعتماد الأكاديمي.

وقد اعتمد البرنامج في تحديد القيم المستهدفة على:

- النتائج المتحققة من البرنامج خلال السنوات السابقة.
- قيم المراجعة الداخلية والخارجية.

جدول (1) قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسية

| الصفحة | وصف المؤشر | رمز المؤشر | المعيار |
|--------|--|------------|--------------------|
| 7 | تقدير الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج | KPI-P-01 | التعليم والتعلم |
| 8 | تقدير الطالب لجودة المقررات | KPI-P-02 | |
| 9 | تقدير الطالب لجودة الإشراف العلمي | KPI-P-03 | |
| 10 | متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب | KPI-P-04 | |
| 11 | معدل تسرب الطالب من البرنامج | KPI-P-05 | |
| 13 | تقدير جهات التوظيف لكتافة خريجي البرنامج | KPI-P-06 | |
| 14 | رضا الطالب عن الخدمات المقدمة | KPI-P-07 | الطلاب |
| 15 | نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله | KPI-P-08 | أعضاء هيئة التدريس |
| 22 | النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس | KPI-P-09 | |
| 23 | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-P-010 | |
| 24 | معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | KPI-P-011 | |
| 25 | نسبة النشر العلمي للطلاب: <u>أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة</u> نسبة النشر العلمي للطلاب: <u>ب. قدموا أوراقا علمية في المؤتمرات</u> | KPI-P-012 | |
| 26 | عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: <u>أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية</u> عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: <u>ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية</u> | KPI-P-013 | |

جدول (2) عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج خلال العام 1445هـ
 مع المقارنات المرجعية الداخلية والخارجية

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | التحليل | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلى | الرمز | مؤشر الأداء | م |
|------------------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------|--|-----|
| 4.6 | تجاوز المستهدف | 4.53 | 4.47 | 4.5 | 4.6 | KPI-P-01 | تقييم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج | .1 |
| 4.7 | لم يحقق المستهدف | 4.25 | 4.51 | 4.7 | 0 | KPI-P-02 | تقييم الطالب لجودة المقررات | .2 |
| 4.7 | حقق المستهدف جزئياً | 4.85 | 4.56 | 4.7 | 4.5 | KPI-P-03 | تقييم الطالب لجودة الإشراف العلمي | .3 |
| 5 | حقق المستهدف | 6 | 4 | 5 | 5 | KPI-P-04 | متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب | .4 |
| 0 | حقق المستهدف | 0 | 0 | 0 | 0 | KPI-P-05 | معدل تسرب الطالب من البرنامج | .5 |
| 5 | حقق المستهدف جزئياً | 4.83 | 5.7 | 5 | 4.7 | KPI-P-06 | تقييم جهات التوظيف لفاءة خريجي البرنامج | .6 |
| 4.53 | تجاوز المستهدف | 4.55 | 4.19 | 4.5 | 4.53 | KPI-P-07 | رضا الطالب عن الخدمات المقدمة | .7 |
| 5:1 | لم يحقق المستهدف | 3:1 | 6:1 | 5:1 | 2:1 | KPI-P-08 | نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله | .8 |
| 100% | حقق المستهدف | 79.56% | 70% | 100% | 100% | KPI-P-09 | النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس | .9 |
| 3:1 | تجاوز المستهدف | 1.85:1 | 1.5:1 | 2.5:1 | 3:1 | KPI-P-010 | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس | .10 |
| 25:1 | حقق المستهدف | 16:1 | 1:1 | 25:1 | 25:1 | KPI-P-011 | معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | .11 |
| 100% | حقق المستهدف | 40% | 50% | 100% | 100% | KPI-P-012 | نسبة النشر العلمي للطلاب: <u>أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة</u> <u>ب. قدموا أوراقا علمية في المؤتمرات</u> | .12 |
| 1 | حقق المستهدف | 3 | 0 | 1 | 1 | KPI-P-013 | عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: <u>أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية</u> <u>ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية</u> | .13 |



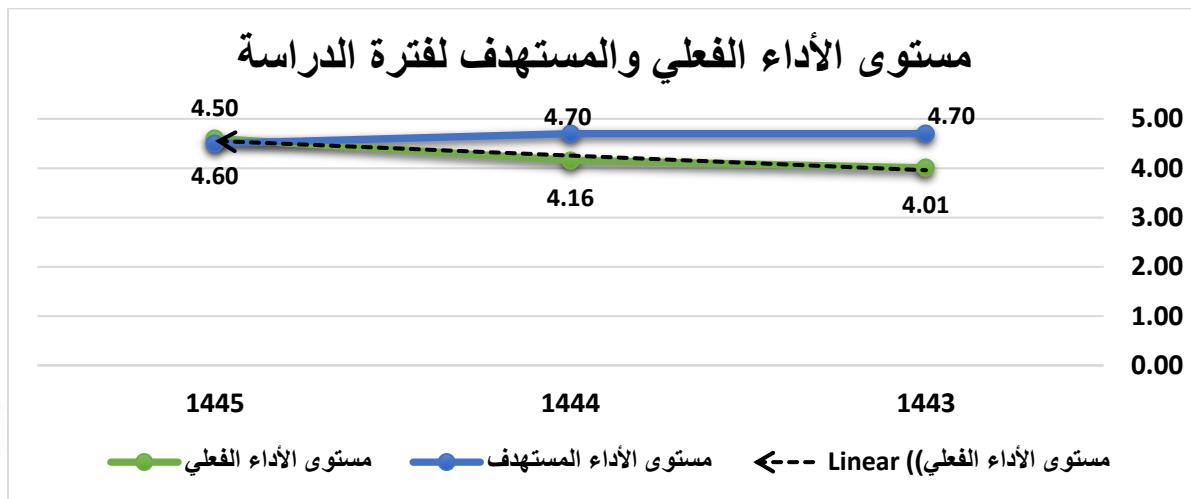
✓ تحليل نتائج كل مؤشر:

| الوصف | مستوى الأداء الفعلي مقارنة بالمستوى المستهدف | النطاق |
|--------------|--|-----------|
| متحقق كلياً | أكثر من 99% من قيمة المستهدف | الأخضر |
| متحقق جزئياً | بين 85% و 99% من قيمة المستهدف | البرتقالي |
| لم يتحقق | أقل من 85% من قيمة المستهدف | الأحمر |

المؤشر الأول:

جدول (3) تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج KPI-P-01

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر | | | | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|---|------|------|------|------|------|---|---|
| 4.60 | 4.35 | 4.47 | 4.50 | 4.60 | 1445 | تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج | | | | | | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | | | | | | | | |
| 4.60 | 4.60 | 4.35 | 4.35 | 4.47 | 4.47 | 4.50 | 4.50 | 4.50 | 4.60 | 4.60 | 1444 | تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج | |
| F M | F M | F M | F M | F M | F M | F M | | | | | | | |
| 4.70 | 4.70 | 4.06 | 4.70 | 4.51 | 3.49 | 4.70 | 4.70 | 4.06 | 4.70 | 4.70 | 4.70 | 1443 | تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج |
| 4.7 | 4.7 | 4.36 | 4.48 | 4.48 | 4.7 | 4.7 | 4.01 | 4.52 | 3.49 | 4.52 | 3.49 | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | F M | F M | | | | | | | |
| 4.7 | 4.7 | 4.52 | 3.49 | 4.05 | 4.44 | 4.7 | 4.7 | 4.52 | 3.49 | 4.52 | 3.49 | | |



شكل (1) تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة المائية لجودة خبرات التعلم في البرنامج على مقياس من خمس نقاط قدرت بـ (4.60). قد تجاوزت المستوى المستهدف (4.5)؛ وهي أعلى من مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي لنفس العام 1445هـ، ويشير ذلك إلى معدل رضا مرتفع من قبل الطلاب حول خبرات التعلم بالبرنامج، بينما كانت (4.16) لعام 1444هـ وهي نسبة أقل من المستهدف (4.70) وأعلى من مستوى الأداء المرجعي الداخلي وأقل في الخارجي، كذلك في عام 1443 حيث كانت (4.01) مقارنة بالمستوى المستهدف (4.70) وأقل من مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.60) خلال الأعوام القادمة.

نقطة القوة:

- معدل رضا مرتفع من الطلاب عن خبرات التعلم بالبرنامج وخاصة تمكن أعضاء هيئة التدريس.
- ساهم البرنامج في تطوير مهارات تعلم الطلاب وتحسين مهارات التواصل لديهم.
- تفعيل الأنشطة الlassificية (الرياضية والترفيهية) في المبني الجديد للكلية الذي يشمل قاعات متنوعة للأنشطة الlassificية.

جوانب تحسين:

- لا توجد

أولويات التحسين:

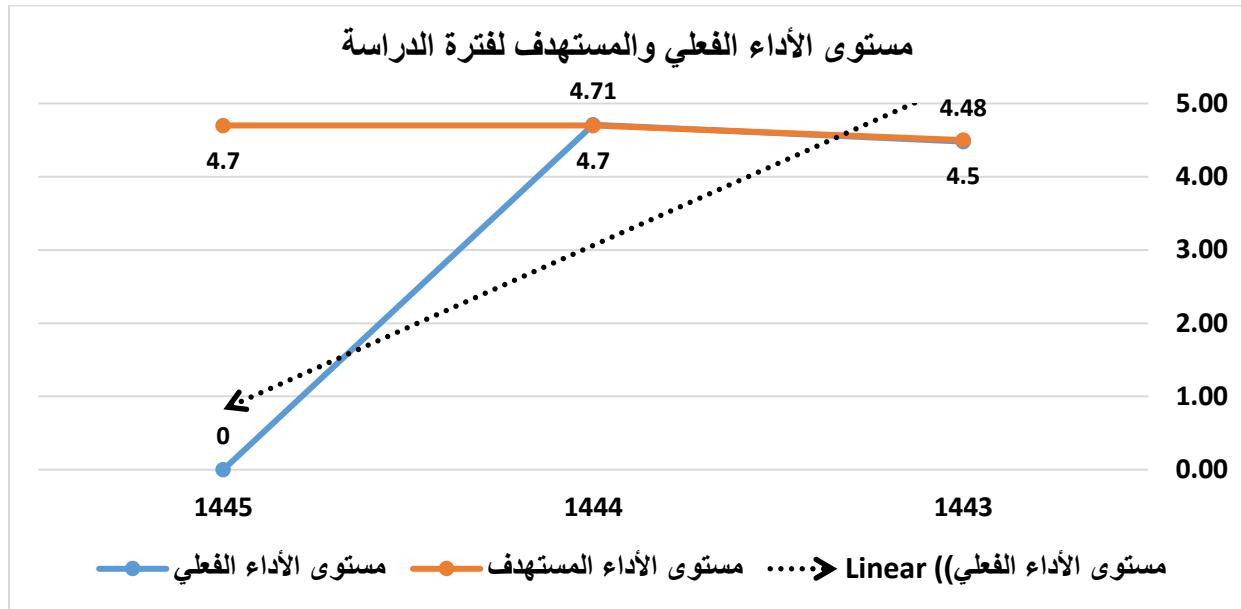
- لا توجد

المؤشر الثاني:

جدول (4) تقييم الطلاب لجودة المقررات ج KPI-P-02

| وصف المؤشر | العام الجامعي | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المستهدف الجديد |
|------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | 1445 | 0 | 4.70 | 4.51 | 4.44 | 4.70 |
| | | F M | F M | F M | F M | F M |
| | 1444 | 0 0 | 4.70 | 4.48 | 4.44 | 4.70 |
| | | F F M F M M | F M F M | F M F M | F F M M | 4.7 4.7 4.44 4.44 4.51 4.51 |
| | 1443 | 4.71 4.71 | 4.70 | 4.35 | 4.23 | 4.7 |
| | | F F M F M M | F M F M | F M F M | F F M M | 4.71 4.71 4.67 4.71 4.71 4.71 |
| | | 4.67 4.29 4.35 4.67 4.5 4.29 4.67 | | | | 4.5 4.5 4.5 4.29 4.67 |

تقييم الطلاب لجودة المقررات



شكل (2) تقويم الطالب لجودة المقررات

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة الهمائية لجودة المقررات في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ(0) لم تحقق المستهدف (4.70)، وذلك لعدم وجود مقررات دراسية لهذا العام بالبرنامج بسبب الإيقاف المؤقت من الجامعة للقبول بالبرامج لهذا العام، بينما تجاوزت المستهدف في عام 1444هـ حيث كانت (4.51) مقارنة بالمستهدف (4.50)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطالب لجودة المقررات، وفي العام 1443هـ كانت (4.20) مقارنة بالمستهدف (4.50)، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي فهي أعلى في الأعوام الأخرى 1444هـ و1443هـ، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.70) خلال الأعوام القادمة.

نقاط القوة:

- لا توجد

جوانب تحسين:

- زيادة عدد الطلبة المقبولين بالبرنامج

أولويات التحسين:

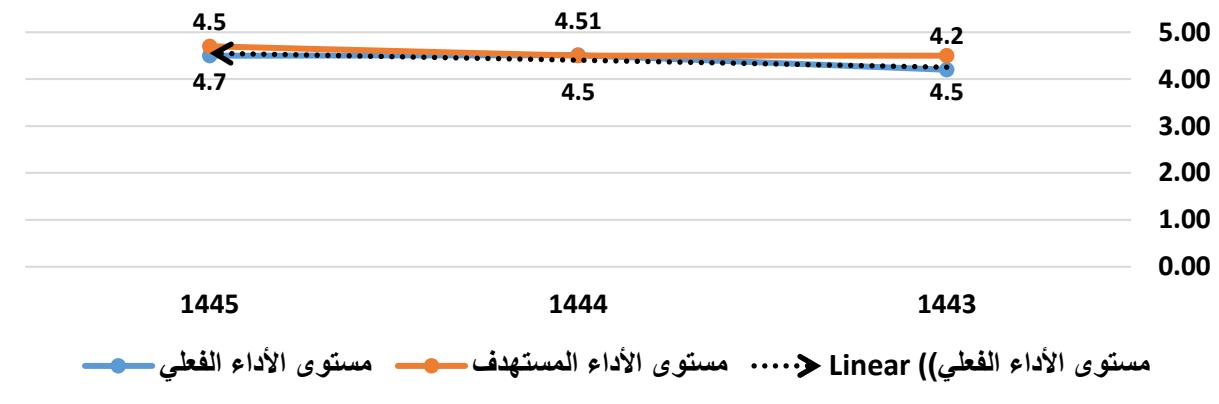
- زيادة عدد الطلبة المقبولين بالبرنامج

المؤشر الثالث:

جدول (5) تقييم الطالب لجودة الإشراف العلمي KPI-P-03

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|-----------------------------------|
| 4.7 | 4.85 | 4.56 | 4.7 | 4.50 | 1445 | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 4.7 4.7 | 4.85 4.85 | 4.56 4.56 | 4.7 4.7 | 4.50 4.50 | | |
| 4.7 | 4.7 | 4.2 | 4.5 | 4.51 | 1444 | تقييم الطالب لجودة الإشراف العلمي |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 4.7 4.3 | 4.51 4.51 | 4.28 3.75 | 4.7 4.3 | 4.51 4.51 | | |
| 4.5 | 4.85 | 4.28 | 4.5 | 4.20 | 1443 | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 4.5 4.5 | 4.65 3.75 | 4.49 4.28 | 4.5 4.5 | 4.65 3.75 | | |

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (3) تقييم الطالب لجودة الإشراف العلمي

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة الإشراف في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.50) وهي تحققت جزئياً مقارنة بالمستهدف (4.70)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطلاب لأهمية الإشراف العلمي، حيث كانت (4.51) لعام 1444هـ، وهي تجاوزت المستهدف (4.50)، وفي العام 1443هـ قدرت بـ (4.20) لم تتحقق المستهدف (4.50)،



وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي في أعلى في عام 1444هـ ومتقاربة تقريباً في عامي 1445هـ و1443هـ، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.70) خلال الأعوام القادمة.

نقاط القوة:

- الدور الفعال للمرشد العلمي للباحث.
- توجيه ومتابعة المشرفين أثناء إنجاز الرسالة العلمية.
- مساعدة الباحثين للحصول على الكتب والمراجع وغيرها.

جوانب تحسين:

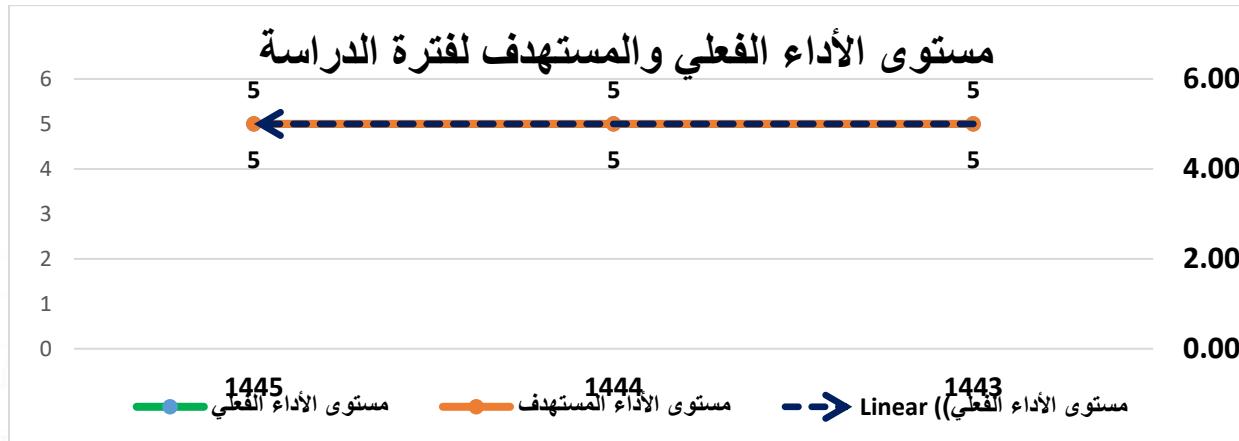
- متابعة المشرف للإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

أولويات التحسين: قيام المشرف بمتابعة الإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

المؤشر الرابع:

جدول (6) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب KPI-P-04

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|------------------------------------|
| 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1445 | متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب |
| 5 | 8 | 5 | 5 | 5 | 1444 | |
| 5 | 8 | 5 | 5 | 5 | 1443 | |



شكل (4) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب



تحليل نتيجة المؤشر:

وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ حيث بينت النتيجة أن متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب في البرنامج قدرت بـ (5) فصول دراسية وهو نفس المتوسط للمستهدف (5)، كذلك خلال العامين 1443هـ و 1444هـ قدرت بـ (5) فصول دراسية، وهو نفس المتوسط المستهدف (5) مع تحسن ملحوظ مقارنة بالمقارنات المرجعية الخارجية والتي بلغت (6) فصول.

نقطة القوة:

- اعتبار المدة التي يتخرج فيها الطالب مناسبة للبرنامج ويتميز بها عن البرامج الأخرى

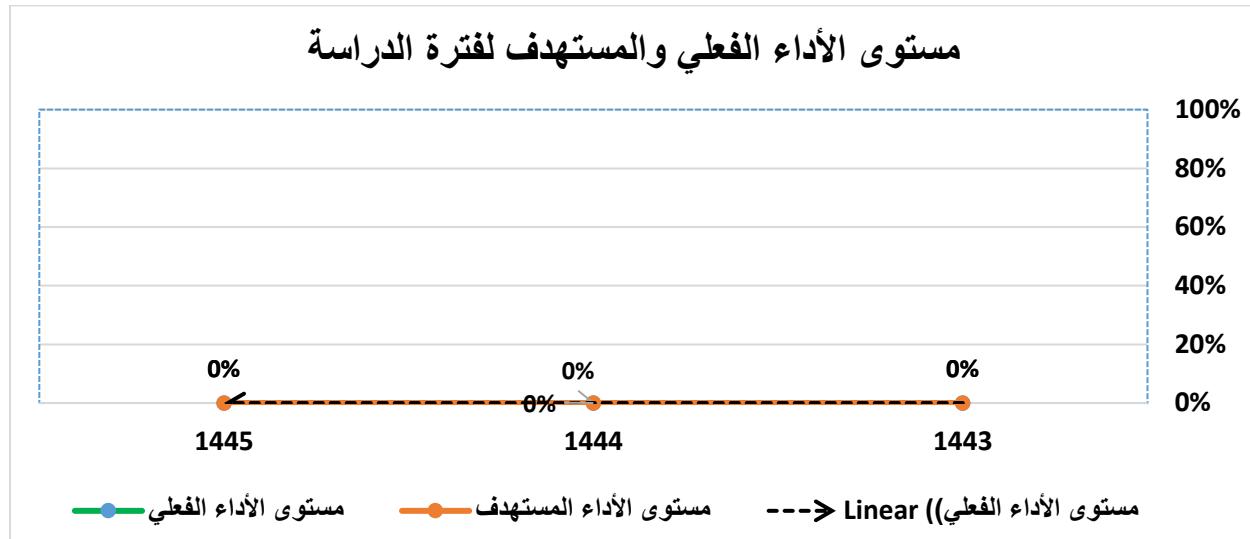
جوانب تحسين: لا يوجد

أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر الخامس:

جدول (7) معدل تسرب الطلاب من البرنامج KPI-P-05

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلى | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|------------------------------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1445 | معدل تسرب الطلاب من البرنامج |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 1444 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | 1443 | |
| 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | | |



شكل (5) معدل تسرب الطلاب من البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ حيث بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وفي عام 1444هـ قدر معدل التسرب للطلاب بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، كذلك في عام 1443هـ بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وبالتالي يعكس رضا الطلبة عن جودة البرنامج، وكفاءة أعضاء هيئة التدريس في التعليم والإشراف العلمي، كذلك هو نفس المستوى المستهدف في المقارنة المرجعية على المستوى الداخلي والخارجي.

نقاط القوة:

- ثبات الطلاب خلال دراستهم للبرنامج.
- تميز طلاب البرنامج بتحمل ضغوط العمل.

جوانب تحسين:

- لا توجد

أولويات التحسين:

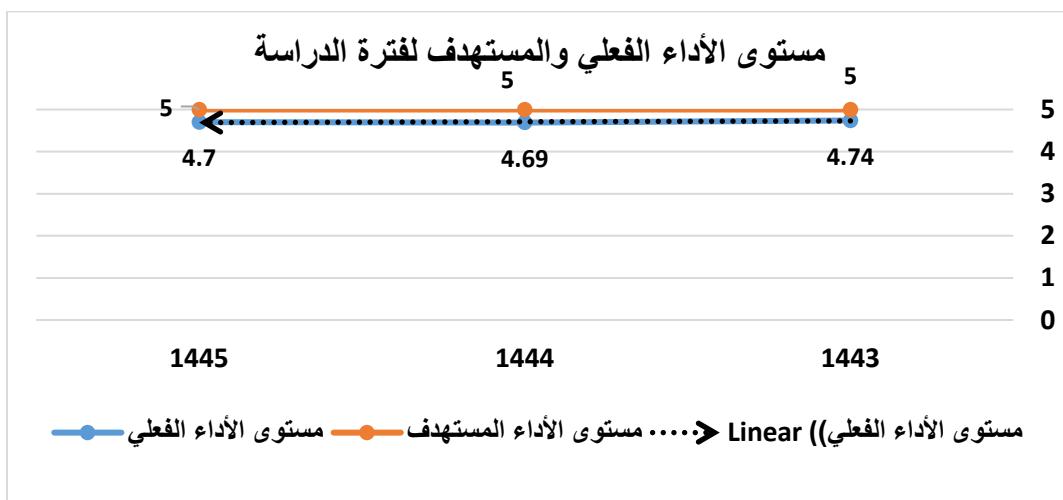
- لا توجد



المؤشر السادس:

جدول (8) تقويم جهات التوظيف لكتفافة خريجي البرنامج KPI-P-06

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|---|
| 5 | 4.83 | 5 | 5 | 4.70 | 1445 | تقويم جهات التوظيف لكتفافة خريجي البرنامج |
| 5 | 4.75 | 4.74 | 5 | 4.69 | 1444 | |
| 5 | 4.83 | 4.76 | 5 | 4.74 | 1443 | |



شكل (6) تقويم جهات التوظيف لكتفافة خريجي البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر خلال العام 1445هـ أن نتيجة التقدير (4.70) تحققت جزئياً وهي نسبة تتساوى تقريباً مع المستهدف (5) ومستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي، مما يدل على وجود رضا من جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج، بينما بلغت نتيجة التقدير (3.69) خلال عام 1444 وهي نسبة تتساوى تقريباً مع مستوى الأداء المستهدف ومستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي، وفي خلال عام 1443 بينت النتيجة أن تقدير جهات التوظيف للطلاب قدرت بـ (4.74)، وهي نسبة تتساوى تقريباً مع مستوى الأداء المستهدف ومستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي، كما أن بعض خريجي البرنامج لعام 1445هـ لم يتم توظيفهم، والبعض الآخر تم توظيفهم حديثاً ومع اكتسابهم المزيد من الخبرة ستؤدي إلى تطوير كفاءاتهم في سوق العمل، ولذلك تقرر الإبقاء على معدل مستوى الأداء المستهدف الجديد (5).

نقاط القوة:

- توافق خصائص الخريجين مع متطلبات سوق العمل.
 - رضا جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج.
 - امتلاك الخريجين المهارات الالزمة لسوق العمل.
 - امتلاك الخريجين المعارف والمهارات المرتبطة بالاتخاص.

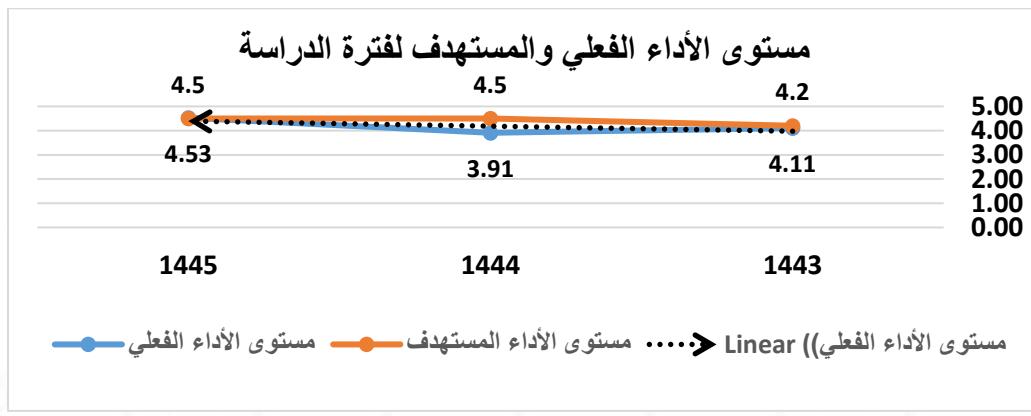
جوانب تحسین: عقد لقاءات متكررة مع الخريجين والمتحقين بالبرنامج للعام الجامعي 1446هـ لتطوير كفاءتهم المهنية.

اولويات التحسين: إجراء دورات وورش عمل مهنية للطلاب الخريجين والملتحقين بالبرنامج للعام الجامعي 1446هـ

المؤشر السابع:

جدول (9) رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة KPI-P-07

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | | مستوى الأداء المستهدف | | مستوى الأداء الفعلي | | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|-----------------------|-----|---------------------|------|--|-------------------------------|
| 4.53 | | 4.55 | | 4.19 | | 4.50 | | 4.53 | | 1445 | رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M |  | |
| 4.53 | 4.53 | 4.55 | 4.55 | 4.19 | 4.19 | 4.5 | 4.5 | 4.53 | 4.53 | 1444 | |
| 4.50 | | 4.65 | | 4.11 | | 4.50 | | 3.91 | | 1444 | |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | 1443 | رضا الطلاب عن خدمات التعليم |
| 4.5 | 4.5 | 4.65 | 4.65 | 3.93 | 4.02 | 4.5 | 4.5 | 3.91 | 3.91 | 1443 | |
| 4.5 | | 3.91 | | 4.09 | | 4.2 | | 4.11 | | 1443 | رضا الطلاب عن خدمات التعليم |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | 1443 | |
| 4.2 | 4.2 | 3.91 | 3.91 | 3.77 | 4.32 | 4.2 | 4.2 | 4.20 | 4.02 | 1443 | رضا الطلاب عن خدمات التعليم |



شكل (7) ، ضا الطلاق عن الخدمات المقدمة



تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر إلى مستوى رضا مرتفع من الطلاب عن الخدمات المقدمة حيث بلغت نسبة الرضا خلال عام 1445هـ (4.53) والتي تجاوزت المستهدف (4.5)، بينما بلغت النسبة خلال عام 1444هـ إلى (3.91)، وفي عام 1443هـ (4.11) وهي نسبة تتساوى تقريباً مع المستهدف في العام 1443هـ، وأقل من المستهدف في العام 1444هـ، كما تشير النتائج لتقارب مستوى رضا الطلاب مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعام 1445هـ وأعلى منه في العام 1443هـ، وتقاربه مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي عام 1445هـ وأعلى منه في العام 1443هـ، مما يشير إلى فاعلية الإجراءات التي يتخذها البرنامج لتطوير الخدمات المقدمة للطلاب.

نقاط القوة:

- إعلان عمادة القبول والتسجيل للطلاب بمواعيد التسجيل والحذف والإضافة وتغيير المسار نظامياً.
- عقد لقاءات متكررة مع الطلبة الخريجين والملتحقين بالبرنامج للتعریف بحقوقهم ومسؤوليتهم.
- تفعيل دور اللجان الخاصة بالنوادي الأكademية والنفسية والبحثية.
- مشاركة الطلاب بال مجالس واللجان.

جوانب تحسين:

- لا يوجد

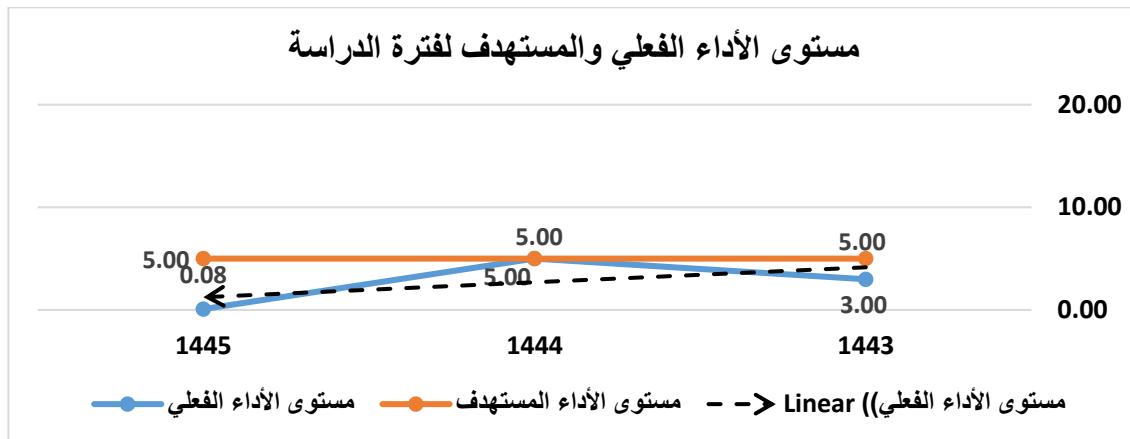
أولويات التحسين:

- لا يوجد

المؤشر الثامن:

جدول (10) نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس KPI-P-8

| وصف المؤشر | العام الجامعي | مستوى الأداء الفعلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الجديد |
|--|---------------|---------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------------|
| | 1445 | 2:1 | 5:1 | 6:1 | 3:1 | 5:1 |
| | | F M | F M | F M | F M | F M |
| | | 2:1 | 5:1 | 6:1 | 3:1 | 5:1 |
| نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله | 1444 | 5:1 | 5:1 | 5:1 | 5:1 | 5:1 |
| | | F M | F M | F M | F M | F M |
| | | 5:1 | 5:1 | 5:1 | 5:1 | 5:1 |
| | 1443 | 3:1 | 5:1 | 8:1 | 2.49:1 | 5:1 |
| | | F M | F M | F M | F M | F M |
| | | 1:1 | 15:1 | 2:1 | 1:1 | 5:1 |



شكل (8) نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام 1445هـ أن نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس قدرت بـ (2:1) وهي أقل من المستهدف (5:1)، وذلك لعدم وجود طلاب مستجدين لهذا العام بالبرنامج بسبب الإيقاف المؤقت من الجامعة للقبول بالبرامج لهذا العام، بينما في عام 1444 كانت النسبة أكبر وحققت المستهدف (5:1) أي عضو هيئة تدريس لكل 5 طلاب، وفي عام 1443هـ قدرت نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بـ (3:1) أي عضو هيئة تدريس لكل 3 طلاب، وهي نسبة أقل من المستهدف (5:1) لهذا العام، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي فهي أقل في عامي 1445هـ و1443هـ ومتقاربة في عام 1444هـ، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي فهي أعلى في عام 1443هـ ومتقاربة في عام 1444هـ بينما أقل في عام 1445هـ، مما يستهدف تحقيق البرنامج النسبة المستهدفة (5:1) مع فتح الجامعة القبول بالبرنامج في العام الجامعي 1446هـ.

نقاط القوة:

- يتتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات متنوعة.
- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)

جوانب تحسين:

- العمل على زيادة أعداد المقبولين بالبرنامج.
- العمل على ايجاد آليات تحقق التوازن بين أعداد الطلاب في الشعب المختلفة (طلاب – طالبات)

أولويات التحسين:

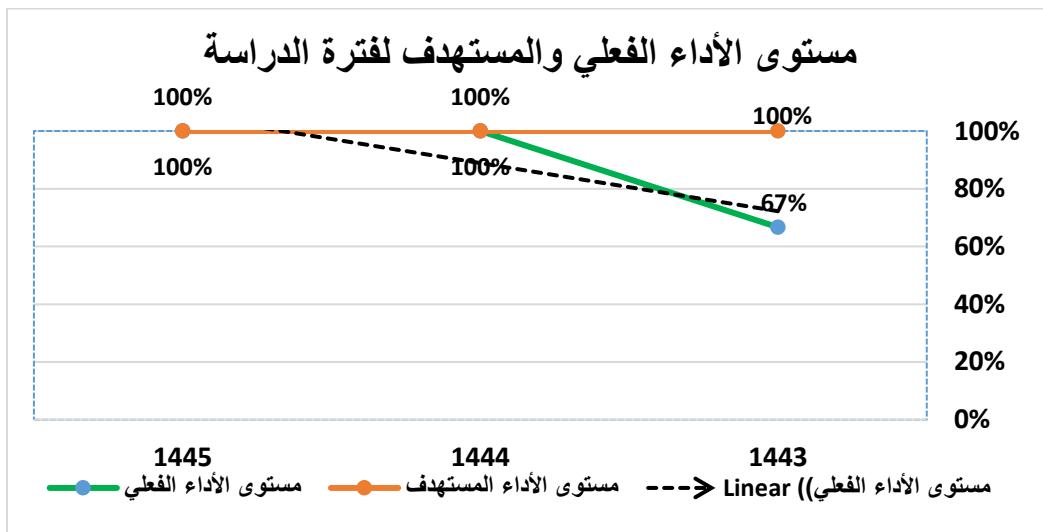
- وضع شروط مناسبة لقبول المتقدمين للدراسة بالبرنامج لزيادة أعداد المقبولين.



المؤشر التاسع:

جدول (11) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس KPI-P-9

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|---|
| 100% | 87% | 67% | 100% | 100% | 1445 | النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 100% 100% | 87% 87% | 100% 33% | 100% 100% | 100% 100% | | |
| %100 | %86.48 | %100 | %100 | %67 | 1444 | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 100% 100% | 87% 87% | 100% 33% | 100% 100% | 100% %33.33 | | |
| %100 | %80.2 | %71 | %100 | %100 | 1443 | |
| F M | F M | F M | F M | F M | | |
| 100% 100% | %86.48 %86.48 | %100 %50 | 100% 100% | 100% %33.33 | | |



شكل (9) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبيّنت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 100% وهي نسبة كاملة حققت المستهدف 100%، كذلك في عام 1444هـ قدرت بـ 100% وهي نسبة حققت المستهدف أيضًا، أما في عام 1443هـ بيّنت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 86% وهي نسبة أقل من المستهدف 100%， وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي فهي أعلى في عامي



1445هـ ومتقارنة في عام 1444هـ، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي فهي أعلى في عامي 1445هـ و1443هـ بينما أقل في عام 1444هـ، ويستهدف البرنامج الإبقاء على النسبة المئوية الكاملة للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس 100%.

نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي في المجالات المحكمة والمصنفة عالمياً بشكل مستمر في البرنامج.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس الجدد على عملية البحث والنشر العلمي.

جوانب تحسين:

- توسيع نطاق عمل أعضاء هيئة التدريس مجموعات بحثية لزيادة انتاج الابحاث العلمية.
- توسيع نطاق عمل شراكات بحثية مع مجالات ذات تصنيف عالي للنشر العلمي.

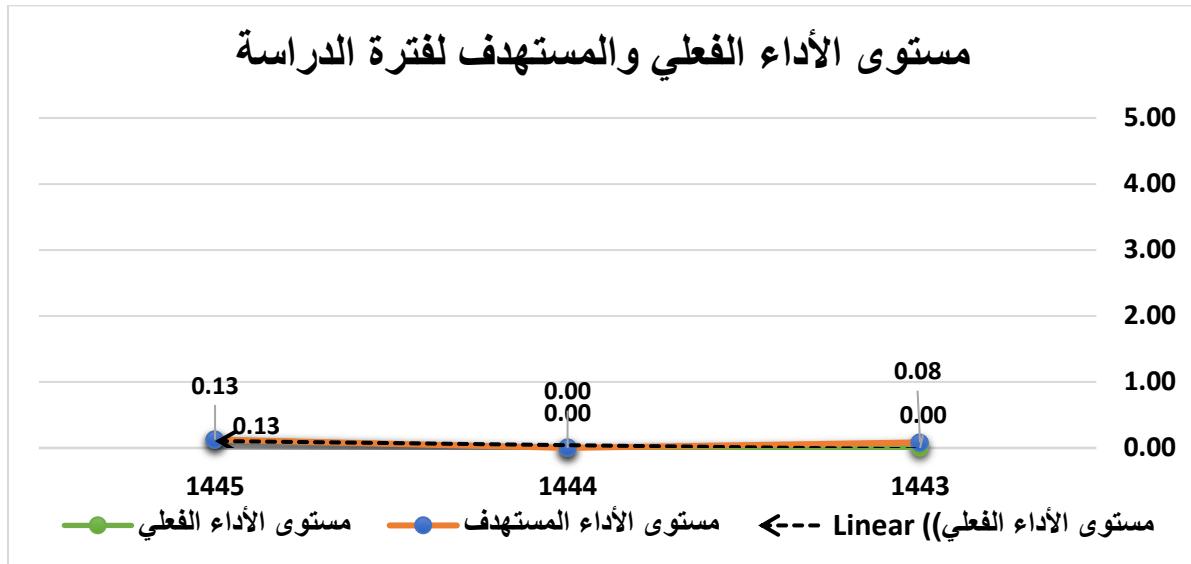
اولويات التطوير:

- تشجيع توسيع نطاق تشكيل مجموعات من أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

المؤشر العاشر:

جدول (12) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس 10-KPI

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | | مستوى الأداء المستهدف | | مستوى الأداء الفعلي | | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|-----|------------------------------|--------|------------------------------|-------|-----------------------|-----|---------------------|-------|---------------|---|
| 3:1 | | 1.85:1 | | 1.5:1 | | 3:1 | | 3:1 | | 1445 | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | | |
| 3:1 | 3:1 | 1.85:1 | 1.85:1 | 1.5:1 | 1.5:1 | 3:1 | 3:1 | 3:1 | 3:1 | 1444 | معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس |
| 3:1 | | 2.62 | | 2.25 | | 2.50 | | 2.50:1 | | | |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | | |
| 3:1 | 3:1 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5:1 | 2.5:1 | 1443 | |
| 2:1 | | 2.56:1 | | 1.7:1 | | 2:1 | | 2.36:1 | | | |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | | |
| 2:1 | 2:1 | 3:1 | 1.5:1 | 1.33:1 | 1.8:1 | 2:1 | 2:1 | 3:1 | 1.5:1 | | |



شكل (10) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبيّنت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ (1:3) وحققت المستوى المستهدف (1:1)، وفي عام 1444هـبيّنت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ (1:2.5) وهو يساوي المستوى المستهدف (1:1)، وفي عام 1443هـبيّنت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ (1:2.36) وهو أكبر من المعدل المستهدف (1:2)، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي فهي أعلى في كل الأعوام 1445هـ و1444هـ و1443هـ، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي فهي أعلى في عام 1445هـ ومتقاربة في عامي 1444هـ و1443هـ، ويستهدف البرنامج تحقيق مستوى مستهدف لمعدل البحوث لكل عضو هيئة تدريس وهو (1:3).

نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة والمصنفة عالمياً.
- ارتفاع معدل النشر العلمي بشكل ملحوظ لجميع أعضاء هيئة التدريس.
- تميز أعضاء هيئة التدريس في إجراء التعاون البحثي للنشر العلمي.

جوانب تحسين:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على توسيع نطاق النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة والمصنفة عالمياً.

أولويات التحسين:

- لا توجد

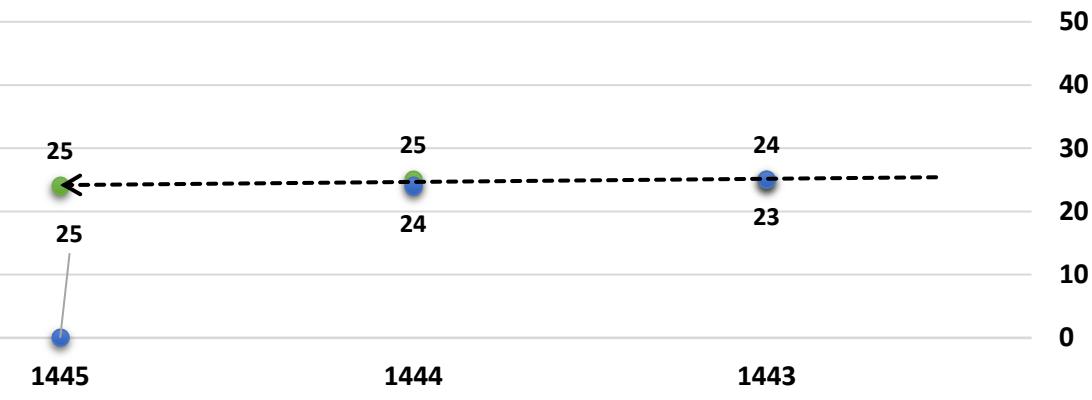


المؤشر الحادي عشر:

جدول (13) معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس KPI-P-11

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|--|------|------|------|
| 25:1 | 16:1 | 1:1 | 25:1 | 25:1 | 1445 | معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | 1444 | | | | |
| 25:1 | 25:1 | 16:1 | 16:1 | 1:1 | 24:1 | 24:1 | 25:1 | 25:1 | |
| 25:1 | 0.05:1 | 22:1 | 24:1 | 25:1 | 1443 | معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس | | | |
| F M | F M | F M | F M | F M | 1443 | | | | |
| 24:1 | 24:1 | 25:1 | 25:1 | 22:1 | 22:1 | 24:1 | 24:1 | 25:1 | 25:1 |
| 24:1 | 1.12:1 | 22:1 | 23:1 | 24:1 | 23:1 | 24:1 | 24:1 | 24:1 | 24:1 |
| F M | F M | F M | F M | F M | 1443 | | | | |
| 23:1 | 23:1 | 24:1 | 24:1 | 0 | 22:1 | 23:1 | 23:1 | 24:1 | 24:1 |

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (11) معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس



تحليل نتيجة المؤشر:

قام برنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ وبينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس قدرت بـ (25:1) وقد حقق المستهدف (25:1)، وفي العام 1444هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس قدرت بـ (25:1) وقد تجاوز المستهدف (24:1)، وفي عام 1443هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس قدرت بـ (24:1) وقد تجاوز المستهدف (23:1)، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي فهي أعلى بكثير في كل الأعوام 1445هـ و1444هـ و1443هـ، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى مستهدف لمعدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس (25:1) بالسنوات القادمة.

نقاط القوة:

- استمرار أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على إعداد المزيد من البحوث العلمية.
- حرص أعضاء هيئة التدريس على إجراء بحوث علمية ذات أصالة علمية معاصرة في النشر العلمي.

جوانب تحسين:

- توسيع نطاق الهوية البحثية للأعضاء على موقع الفهرسة البحثية العالمية عامة والباحث العلمي Google Scholar خاصه.

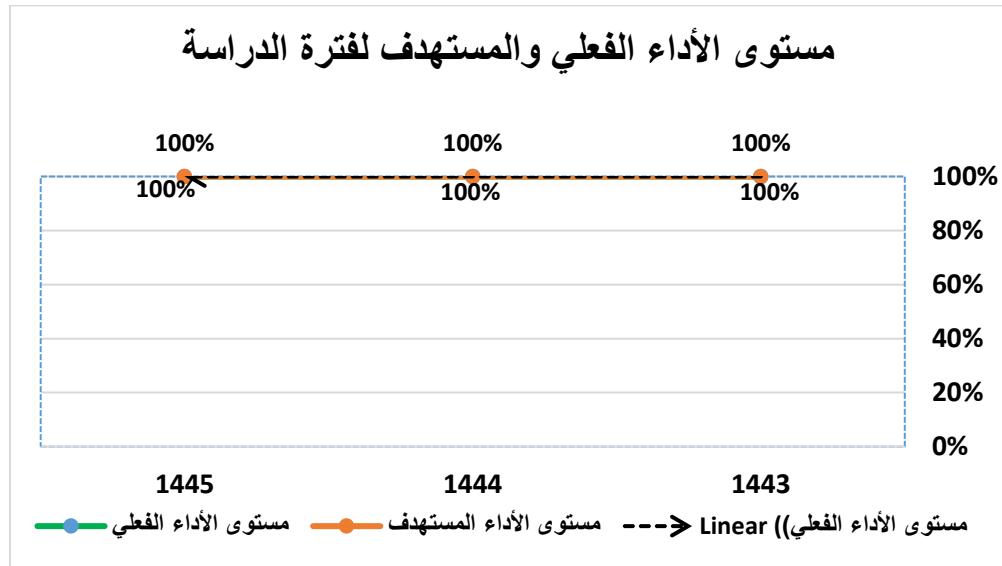
أولويات التطوير:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على توسيع نطاق نشر المزيد من البحوث العلمية ضمن قواعد البيانات العلمية العالمية التي تظهر في محركات البحث العلمي.

المؤشر الثاني عشر:

جدول (14) نسبة النشر العلمي للطلاب KPI-P-12

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | | مستوى الأداء المستهدف | | مستوى الأداء الفعلي | | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|-----------------------|------|---------------------|------|---------------|--|
| %100 | | 40% | | 50% | | %100 | | %100 | | 1445 | نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة |
| M | M | M | M | M | M | M | M | M | M | | |
| %100 | %100 | 40% | 40% | 50% | 50% | %100 | %100 | %100 | %100 | | نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. قدموا اوراقا علمية في المؤتمرات |
| %100 | | %34 | | %100 | | %100 | | %100 | | 1444 | |
| M | M | M | M | F | M | M | M | M | M | | |
| %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | %100 | | |
| %100 | | %30 | | %100 | | %100 | | %100 | | 1443 | |
| F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | | |
| %100 | %0 | %100 | - | %2 | %100 | %100 | %100 | %100 | -- | | |



شكل (12) نسبة النشر العلمي للطلاب

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1445هـ حيث أثبتت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج قد بلغت 100% وهي نسبة حققت المستهدف 100%， كذلك في عامي 1444هـ و 1443هـ حيث أثبتت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج قد بلغت 100% وهي نسبة متساوية للمستهدف 100%， مما يدل على جودة الارشاد الأكاديمي بالبرنامج واستفادة الطلاب من توجيهات أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج، وهي نسبة تزيد عن المرجعية الداخلية والخارجية ويستهدف البرنامج المحافظة على هذه النسبة مستقبلاً 100%.

نقاط القوة:

- نشر الطلاب الخريجين من البرنامج لأوراق وبحوث علمية في مجالات محلية وإقليمية.
- متابعة طلاب البرنامج بعد التخرج لمعرفة مدى تقدمهم في النشر العلمي.

جوانب تحسين:

- تشجيع الطلاب على الاستمرار في النشر العلمي في مجالات علمية محكمة ومصنفة عالمياً.

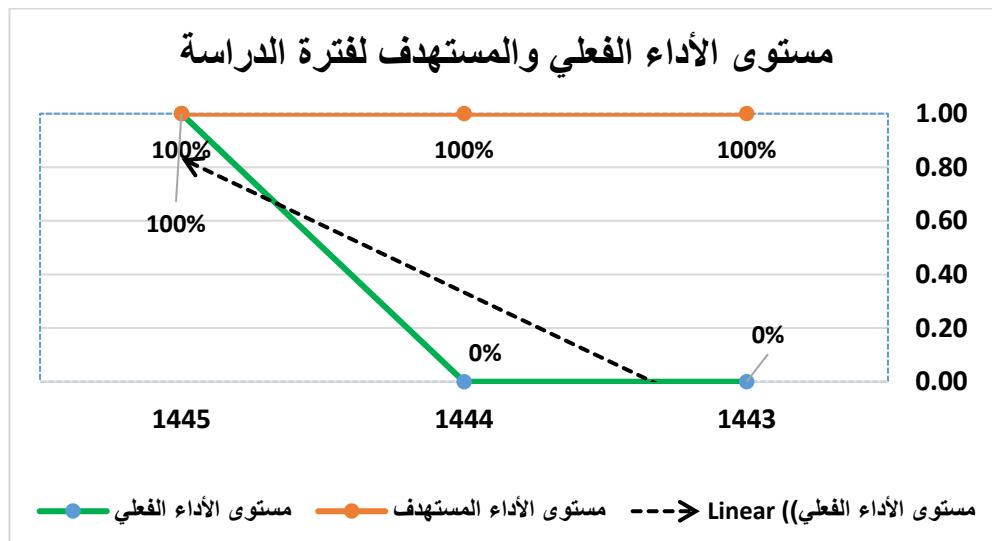
أولويات التحسين:

- لا يوجد

المؤشر الثالث عشر:

جدول (15) عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز-13-KPI-P-13

| مستوى الأداء المستهدف الجديد | مستوى الأداء المرجعي الخارجي | مستوى الأداء المرجعي الداخلي | مستوى الأداء المستهدف | مستوى الأداء الفعلي | العام الجامعي | وصف المؤشر |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------|---|
| 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1445 | عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية |
| M | F | M | F | M | M | |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1444 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1443 |
| F | M | F | M | F | M | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| F | M | F | M | F | M | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |



شكل (13) عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بینت النتیجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز في البرنامج قدرت بـ (1)، وهي نسبة حققت المستهدف (1)، أما في عامي 1444هـ و1443هـ بینت النتیجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجواائز التميز في البرنامج قدرت بـ (0) وهي نسبة أقل من المستهدف التي بلغت (1)، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي فهي أكبر في عام 1445هـ ومتقاربة في عامي 1444هـ و1443هـ، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي فهو أعلى من البرنامج في كل السنوات، ويستهدف البرنامج مستوى أداء (1) خلال السنوات المقبلة.



نقاط القوة:

- حصول أحد الأعضاء على التميز البحثي، والأخر جائزة النشر العلمي في الأبحاث الإنسانية والاجتماعية.

جوانب تحسين:

- تحفيز أعضاء هيئة التدريس للتقديم على المنافسات العلمية في مجال التخصص سواء محلية، إقليمية وعالمية.
- التشجيع على دمج تخصصات علمية مع تربية عند إجراء الابحاث العلمية ذات الابتكار التميزي على مستوى الجامعة.

أولويات التطوير:

- الدعم المعنوي والمادي لأعضاء هيئة التدريس من أجل توسيع نطاق الاشتراك في المسابقات المحلية والإقليمية والعالمية للحصول على جوائز علمية.
- توسيع نطاق التعاون مع الجهات الوطنية في عمل شراكات بحثية ابتكارية على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي.





خطة التحسين والتطوير المقترحة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج للعام 1445 هـ

| المستوى المطلوب | فترة التنفيذ | القائم بالتنفيذ | إجراءات تحقيقها | مؤشرات الأداء | الأهداف | م |
|-----------------|--------------|--|---|---|---|---|
| 20 | هـ1446 | إدارة البرنامج عمادة البحث والدراسات العليا | <ul style="list-style-type: none"> الرفع بالطاقة القصوى للقبول ببرنامج ماجستير الأدب في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس للعام الجامعي 1446 هـ واعتمادها بمجلس القسم والكلية. | <p>تقييم الطالب لجودة المقررات</p> <p>نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس</p> | زيادة أعداد الطلاب المقبولين بالبرنامج | 3 |
| 1 | هـ1446 | إدارة البرنامج عمادة البحث والدراسات العليا | <ul style="list-style-type: none"> تحفيز أعضاء هيئة التدريس المتميزين للمشاركة بالجوائز المحلية والعالمية. وضع آلية لدعم وتحفيز أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بالجوائز الوطنية أو العالمية. عمل شراكة علمية للنشر الدولي مع المجلات العلمية العالمية عالية التأثير المصنفة في (Scopus & Web of Science) لتسهيل الحصول على جوائز التميز البحثي. تحفيز مشاركات أعضاء هيئة التدريس بالمؤتمرات الدولية المتخصصة لدعم مشاركتهم العلمية المتميزة المؤهلة للجوائز. | <p>عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز:</p> <p>أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية</p> <p>ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية</p> | دعم حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز محلية وعالمية | 4 |

لجنة مؤشرات الأداء

