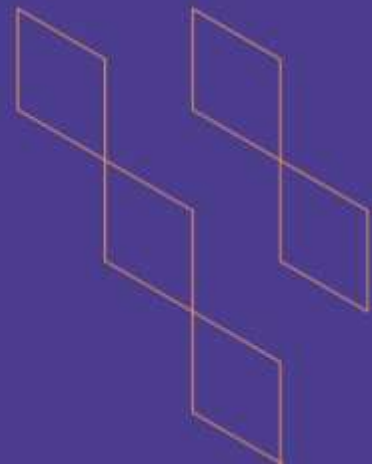


## تقرير مؤشرات الأداء لبرنامج ماجستير الآداب في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس للعام الجامعي 1444هـ



تم اعتماد التقرير بتوصية من مجلس قسم المناهج وطرق التدريس ومجلس كلية التربية.	جهة الاعتماد:
تم اعتماد التقرير بمجلس قسم المناهج وطرق التدريس رقم (8) بتاريخ 1445/05/28هـ	رقم الجلسة:
ومجلس كلية التربية رقم (10) بتاريخ 1445/05/29هـ	تاريخ الجلسة:

تقرير مؤشرات الأداء  
لبرنامج (الماجستير في المناهج وطرق التدريس)  
للعام الجامعي 1444هـ

محتوي التقرير:

مقدمة عامة	
● ملخص عن التقرير ● المقارنات المرجعية الداخلية ● المقارنات المرجعية الخارجية	
✓ قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسة للعام 1444هـ	
✓ عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج للعام 1444هـ	
✓ تحليل نتائج كل مؤشر	
● تقييم الأداء الحالي ومقارنته بالقيم المرجعية ● تحديد المستهدف الجديد ● جوانب القوة ● الجوانب التي تحتاج إلى تحسين ● أولويات التحسين	
خطة التحسين والتطوير المقترحة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج	

## مقدمة عامة:

تعد عمليات القياس والتقييم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة لذلك فإن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج مناهج وطرق التدريس للعام 1444 هـ وعددها (19) مؤشراً، التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي تتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الإحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية، وتحديد مناطق القوة والضعف، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج التطويرية للتغلب على نقاط الضعف والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة.

### ➤ المقارنات المرجعية الداخلية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من كلية التربية بجامعة الأمير سطام بن عبد العزيز خلال العام الجامعي 1442 هـ كنقاط مرجعية داخلية، ويعود هذا الاختيار للأسباب التالية:

- يُعد برنامج الماجستير في الإدارة التربوية هو أول برنامج للماجستير الحاصلة على الاعتماد الكامل على مستوى الجامعة والكلية.

- يتشابه البرنامج مع برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس فيما يلي:

- أعداد وشروط قبول الطلاب بالبرنامجين
- الارشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني
- تاريخ إنشاء البرنامجين متقاربين كما أن الإدارة العليا للبرنامجين واحدة
- القواعد واللوائح المنظمة للبرنامجين واحدة
- تواجد البرنامجين في بيئة تعليمية واحدة هي كلية التربية الخرج
- التشابه في الخدمات المقدمة للبرنامجين

- يُعتبر برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من البرامج المميزة على مستوى الجامعة.

- يسهل توفير البيانات المرتبطة ببرنامج الماجستير في الإدارة التربوية ومقارنتها ببيانات برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

ونظراً لعدم توفر بيانات قسم الإدارة التربوية خلال العام 1443 وكذلك 1444 هـ فقد أخذ البرنامج مؤشرات الأداء الخاصة به للعام الجامعي 1442 هـ به كنقطة مرجعية ذاتية.

### ➤ المقارنات المرجعية الخارجية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس العامة من كلية التربية جامعة الملك خالد، خلال العام الجامعي 1444 هـ والعامين 1442 هـ، 1443 هـ كنقاط مرجعية خارجية، ويعود هذا الاختيار للأسباب التالية:

- أن البرنامج يحمل نفس المسمى والتخصص الخاص بالبرنامج.
- تتوافر البيانات المطلوبة لإجراء المقارنة الخارجية لدي البرنامج.
- يُعد برنامج الماجستير في التربية - تخصص المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من البرامج التي تقدمت للحصول على الاعتماد الأكاديمي.

وقد اعتمد البرنامج في تحديد القيم المستهدفة على:

- النتائج المتحققة من البرنامج خلال السنوات السابقة.
- قيم المراجعة الداخلية والخارجية.

جدول (1) قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسية

المعيار	رمز المؤشر	وصف المؤشر	الصفحة
الرسالة والأهداف	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	6
التعليم والتعلم	KPI-P-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	7
	KPI-P-03	تقييم الطلاب لجودة المقررات	8
	KPI-P-04	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	9
	KPI-P-05	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	10
	KPI-P-06	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	11
	KPI-P-07	توظيف الخريجين	12
	KPI-P-08	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	13
	KPI-P-09	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	14
أعضاء هيئة التدريس	KPI-P-010	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	15
	KPI-P-011	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد	16
		النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك	17
		النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ	18
	KPI-P-012	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج	19
مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	KPI-P-013	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	20
	KPI-P-014	رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	21
	KPI-P-015	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	22
البحوث العلمية والمشاريع	KPI-P-016	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	23
	KPI-P-017	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	24
	KPI-P-018	نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة	25
		نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. قدموا أوراقا علمية في المؤتمرات	
	KPI-P-019	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	26
		عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية	

**جدول (2) عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج خلال العام 1444هـ  
مع المقارنات المرجعية الداخلية والخارجية**

م	مؤشر الأداء	الرمز	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	التحليل	مستوى الأداء المستهدف الجديد
1	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	KPI-P-01	96%	95%	91%	96%	تجاوز المستهدف	96%
2	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-P-02	4.16	4.7	4	4.5	لم يحقق المستهدف	4.5
3	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-P-03	4.71	4.7	4.3	4.44	تجاوز المستهدف	4.7
4	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	KPI-P-04	4.51	5	4.2	4.7	تجاوز المستهدف	4.7
5	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-P-05	5	5	5	8	حقق المستهدف	5
6	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-P-06	0	0	0	0	حقق المستهدف	0
7	توظيف الخريجين	KPI-P-07	60%	90%	70%	100%	لم يتحقق	90%
8	تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-P-08	4.69	5	4.7	4.75	حقق المستهدف تقريباً	5
9	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-P-09	3.91	4.5	4.11	4.65	حقق المستهدف تقريباً	4.5
10	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	KPI-P-010	1:5	1:5	1:4	1:3.48	حقق المستهدف	1:5
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد	KPI-P-011	43%	30%	46%	23%	لم يحقق المستهدف	33%
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك		22%	60%	40%	42%	تجاوز المستهدف	30%

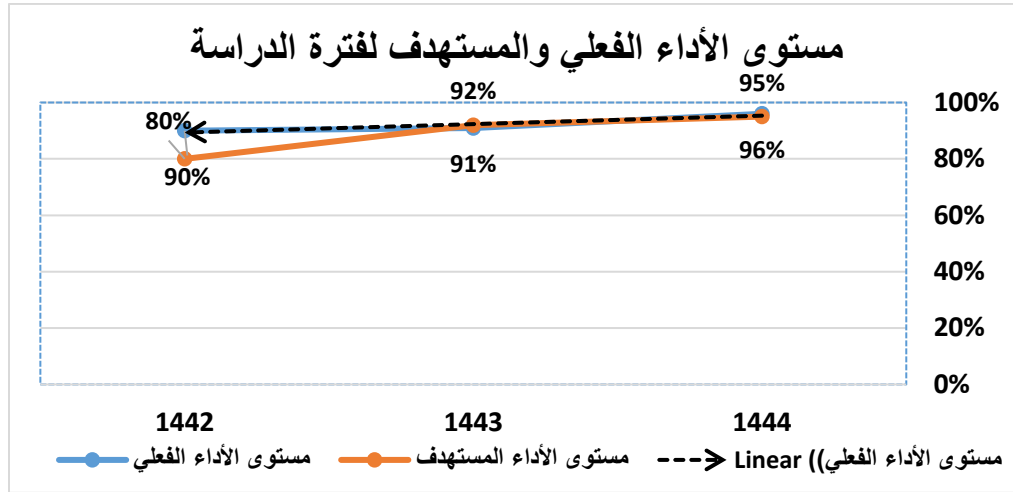
م	مؤشر الأداء	الرمز	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	التحليل	مستوى الأداء المستهدف الجديد
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ		35%	20%	14%	35%	تجاوز المستهدف	37%
12	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج	KPI-P-012	0	0	0	0	حقق المستهدف	0
13	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-P-013	4.12	4.2	3.5	4.78	حقق المستهدف تقريباً	4.2
14	رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	KPI-P-014	4.12	4.5	4.2	4.81	حقق المستهدف تقريباً	4.5
15	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-P-015	100%	100%	90%	87.32	حقق المستهدف	100%
16	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-016	2.5:1	2.5:1	2:1	2.62:1	حقق المستهدف	3:1
17	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-017	25:1	24:1	24:1	0.05:1	تجاوز المستهدف	25:1
18	نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة	KPI-P-018	100%	100%	100%	34%	حقق المستهدف	100%
	نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. قدموا أوراقاً علمية في المؤتمرات		100%	100%	100%	34%	حقق المستهدف	100%
19	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	KPI-P-019	0	1	0	1	لم يتحقق	1
	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية		0	1	0	1	لم يتحقق	1

## ✓ تحليل نتائج كل مؤشر:

المؤشر الأول:

جدول (3) نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج KPI-P-01

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	1444	%96	%95	%91	%96	%96
	1443	%91	%92	%90	%97	%95
	1442	%90	%80	%63	%94.20	%92



شكل (1) نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج

## تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ، وبينت النتيجة أن نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية (%96) وهي نسبة أكبر من المستهدف (%95)، بينما كانت لعام 1443 هـ (%91) وهي نسبة تكاد تتساوى بالمستهدف الجديد (%92)، بينما في العام 1442 هـ بلغ (%90) وهي نسبة أكبر من المستهدف (%80)، ويشير ذلك إلى معدل تقدم في تحقيق الخطة التشغيلية للبرنامج، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (%96) خلال الأعوام القادمة.

### نقاط القوة:

- سعي البرنامج لتحقيق أهداف الخطة التشغيلية وتوفير المقومات الإدارية والأكاديمية لذلك.
- قدرة اللجان المتنوعة بالبرنامج على تحقيق معدلات أداء عالية.

### جوانب تحسين:

- تفعيل قياس رضا الجهات المجتمعية عن الفعاليات المقدمة من البرنامج
- حث الطلاب على حضور ملتقيات المستحدثات التكنولوجية
- العمل على مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج في الجوائز الوطنية والدولية.
- توسيع نطاق الهوية البحثية لأعضاء هيئة التدريس على المواقع البحثية العالمية.

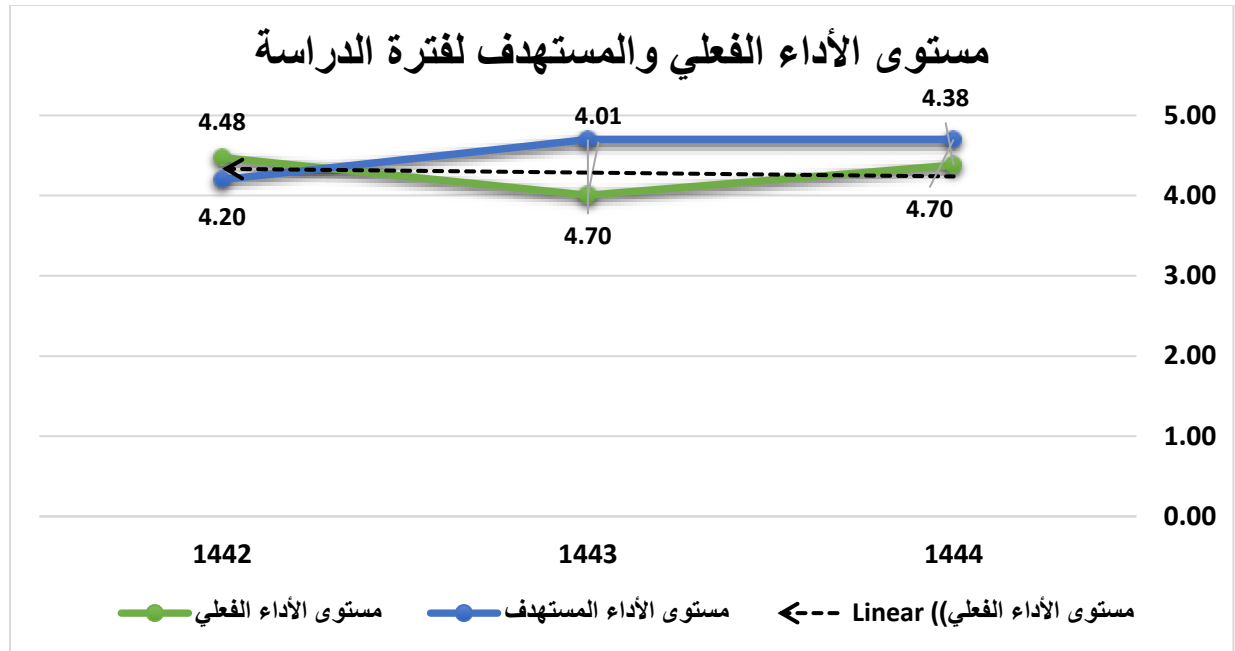
### أولويات التحسين:

- تفعيل قياس رضا الجهات المجتمعية عن الفعاليات المقدمة من البرنامج
- حث الطلاب على حضور ملتقيات المستحدثات التكنولوجية

## المؤشر الثاني:

جدول (4) تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج KPI-P-02

مستوي الأداء المستهدف الجديد		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
4.50		4.50		4.01		4.70		4.16		1444	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.50	4.50	4.50	4.50	4.52	3.49	4.70	4.70	4.06	4.70		
4.7		4.36		4.48		4.7		4.01		1443	
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.7	4.7	4.36	4.36	4.51	4.44	4.7	4.7	4.52	3.49		
4.7		4.51		4.05		4.2		4.48		1442	
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.7	4.7	4.51	4.51	4.05	-	4.2	4.2	4.51	4.44		



شكل (2) تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج

## تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ وبينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة خبرات التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.16) لم تحقق المستوى المستهدف (4.7)؛ نظراً لقلّة أعداد الطلبة لهذا العام والتي قد لا تعكس النتائج بصورة دقيقة، حيث حققت في الذكور (4.70) بينما في الإناث (4.06)، بينما كانت (4.01) لعام 1443 هـ وهي نسبة أقل من المستهدف (4.7) ويشير ذلك إلى معدل عدم رضا مرتفع من قبل الطلاب حول خبرات التعلم بالبرنامج، وارتفعت في عام

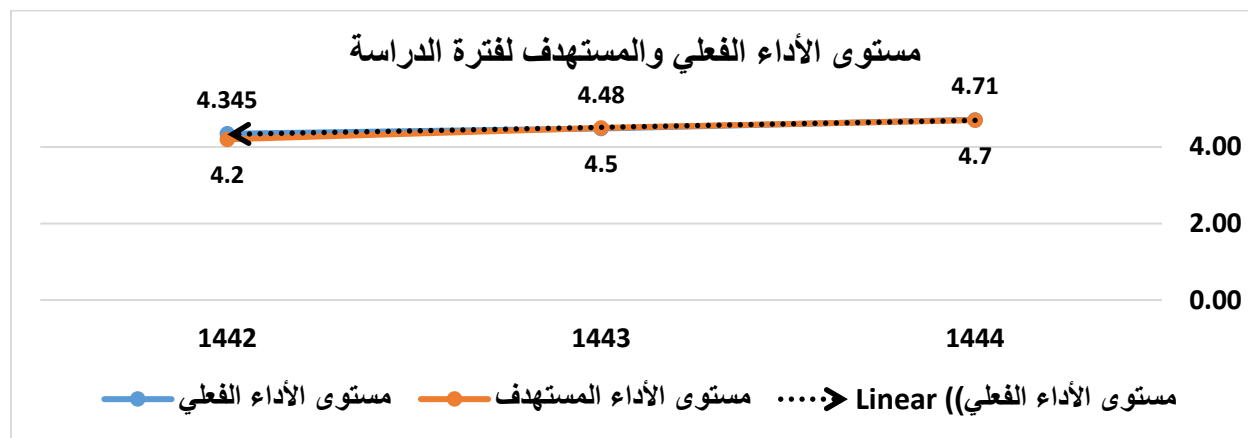


1442 حيث كانت (4.48) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.5) خلال الأعوام القادمة.

<b>نقاط القوة:</b>
- معدل رضا مرتفع من الطلاب عن خبرات التعلم بالبرنامج وخاصة تمكن أعضاء هيئة التدريس.
- ساهم البرنامج في تطوير مهارات تعلم الطلاب وتحسين مهارات التواصل لديهم.
<b>جوانب تحسين:</b>
- تعريف الطلاب بإمكانيات ومرافق وقاعات ومعامل مبنى الكلية الجديد.
<b>أولويات التحسين:</b> تعريف الطلاب بأماكن الأنشطة اللاصفية (الرياضية والترفيهية) لتفعيلها في المبنى الجديد للكلية الذي يشمل قاعات متنوعة للأنشطة اللاصفية.
المؤشر الثالث:

جدول (5) تقييم الطلاب لجودة المقررات KPI-P-03

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
تقييم الطلاب لجودة المقررات		4.71	4.70	4.48	4.44	4.70
		F M	F M	F M	F M	F M
		4.71 4.71	4.7 4.7	4.67 4.29	4.44 4.44	4.7 4.7
	1443	4.48	4.5	4.35	4.23	4.7
		F M	F M	F M	F M	F M
		4.67 4.29	4.5 4.5	4.35 4.34	4.23 4.23	4.7 4.7
	1442	4.35	4.2	4.48	4.50	4.5
		F M	F M	F M	F M	F M
		4.35 4.34	4.2 4.2	4.48 4.48	4.50 4.50	4.5 4.5



شكل (3) تقييم الطلاب لجودة المقررات

تحليل نتيجة المؤشر:

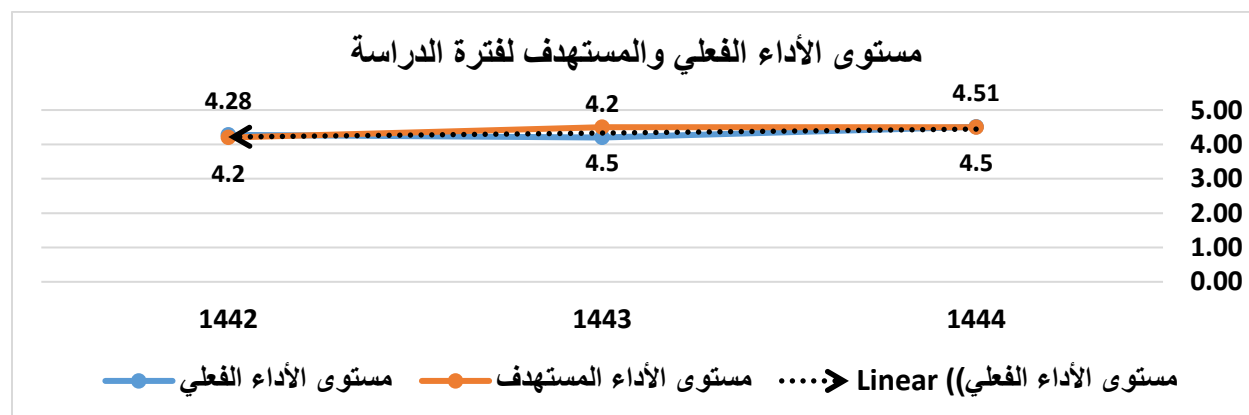
قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ وبينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة المقررات في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.71) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.70)، بينما كانت (4.48) لعام 1443 هـ وهي نسبة مقاربة للمستهدف (4.50)، وفي العام 1442 هـ كانت (4.35) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطلاب لجودة المقررات، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.7) خلال الأعوام القادمة.

<b>نقاط القوة:</b>
- كفاءة أعضاء هيئة التدريس بالعملية التدريسية بالبرنامج
- رضا الطلاب والطالبات عن المقررات الدراسية
- تطوير استراتيجيات التدريس وطرق التقويم
<b>جوانب تحسين: لا يوجد</b>
<b>أولويات التحسين: لا يوجد</b>

المؤشر الرابع:

جدول (6) تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي KPI-P-04

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	1444	4.51	4.5	4.2	4.7	4.7
		F	M	F	M	F
		4.51	4.3	4.65	4.7	4.7
	1443	4.20	4.5	4.28	4.85	4.5
		F	M	F	M	F
		3.75	4.65	4.5	4.28	4.85
	1442	4.28	4.2	4.45	4.83	4.5
		F	M	F	M	F
		4.28	4.2	4.42	4.49	4.83



شكل (4) تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي

## تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ وبينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة الإشراف في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.51) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.50)، بينما كانت (4.20) لعام 1443 هـ، وهي نسبة عالية تقترب من المستهدف (4.50)، وفي العام 1442 هـ قدرت بـ (4.28) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطلاب لأهمية الإشراف العلمي، مما استدعى التطلع إلى مستوى أداء مستهدف جديد بلغ (5) خلال الأعوام القادمة.

### نقاط القوة:

- الدور الفعال للمرشد العلمي للباحث.
- توجيه ومتابعة المشرفين أثناء إنجاز الرسالة العلمية.
- مساعدة الباحثين للحصول على الكتب والمراجع وغيرها.

### جوانب تحسين:

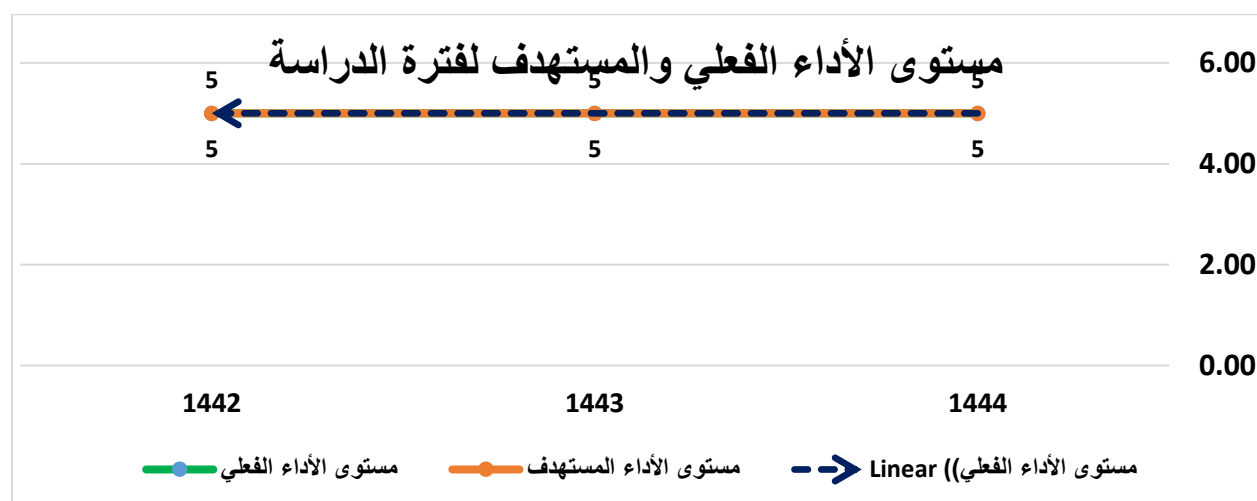
- متابعة المشرف للإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

**أولويات التحسين:** قيام المشرف بمتابعة الإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

## المؤشر الخامس:

جدول (7) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب KPI-P-05

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	1444	5	5	5	8	5
	1443	5	5	5	8	5
	1442	5	5	8.5	8	5



شكل (5) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب

### تحليل نتيجة المؤشر:

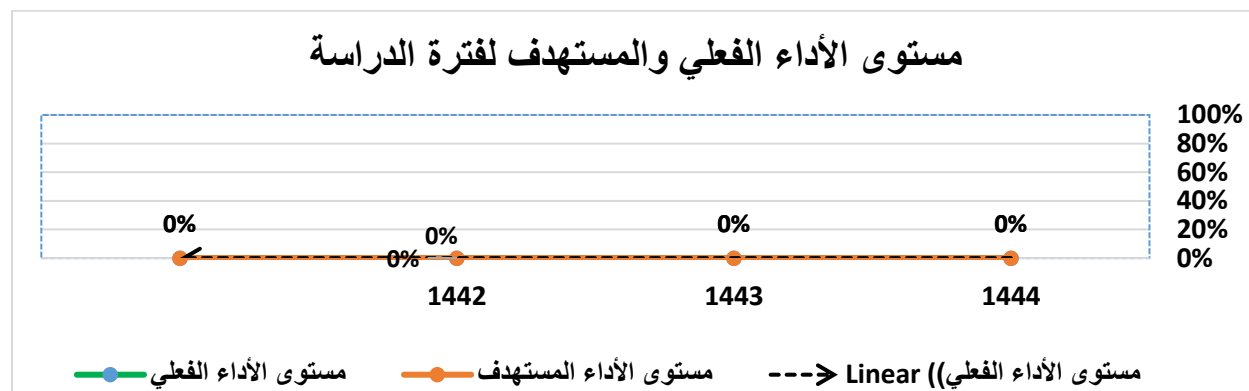
وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ حيث بينت النتيجة أن متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب في البرنامج قدرت بـ (5) فصول دراسية وهو نفس المتوسط المستهدف (5)، كذلك خلال العامين 1442 هـ 1443 هـ قدرت بـ (5) فصول دراسية، وهو نفس المتوسط المستهدف 5 مع تحسن ملحوظ مقارنة بالمقارنات المرجعية الداخلية والتي بلغت (8.5) والمقارنة المرجعية الخارجية والتي بلغت (8) فصول.

<b>نقاط القوة:</b>
- اعتبار المدة التي يتخرج فيها الطلاب مناسبة للبرنامج ويتميز بها عن البرامج الأخرى
<b>جوانب تحسين:</b> لا يوجد
<b>اولويات التحسين:</b> لا يوجد

### المؤشر السادس:

جدول (8) معدل تسرب الطلاب من البرنامج KPI-P-06

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء الجديد
معدل تسرب الطلاب من البرنامج	1444	0	0	0	0	0
		F	M	F	M	F
		0	0	0	0	0
	1443	0	0	0	0	0
		F	M	F	M	F
		0	0	0	0	0
	1442	0	0	0	0	0
		F	M	F	M	F
		0	0	0	0	0



شكل (6) معدل تسرب الطلاب من البرنامج

### تحليل نتيجة المؤشر:

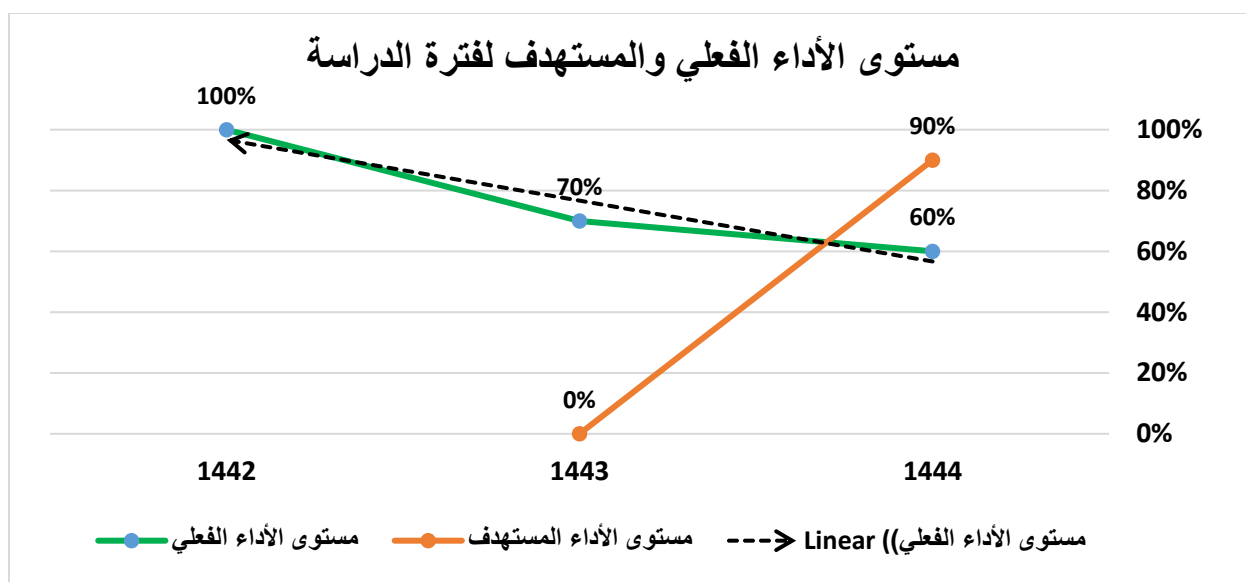
وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ حيث بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وفي عام 1443 هـ قدر معدل التسرب للطلاب بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، كذلك في عام 1442 هـ بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وبالتالي يعكس رضا الطلبة عن جودة البرنامج، وكفاءة أعضاء هيئة التدريس في التعليم والإشراف العلمي.

<b>نقاط القوة:</b>
- ثبات الطلاب خلال دراستهم للبرنامج.
- تميز طلاب البرنامج بتحمل ضغوط العمل.
<b>جوانب تحسين:</b> لا توجد
<b>اولويات التحسين:</b> لا توجد

### المؤشر السابع:

جدول (9) توظيف الخريجين KPI-P-07

وصف المؤشر		العام الجامعي		مستوي الأداء الفعلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المستهدف الجديد	
توظيف الخريجين		1444		60%		90%		70%		100%		90%	
				F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
				60 %	60 %	90 %	90 %	70 %	70 %	100 %	100 %	90 %	90 %
		1443		70%		90%		100%		100 %		90%	
				F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
				70 %	70 %	90 %	90 %	100 %	100 %	100 %	100 %	90 %	90 %
		1442		100%		80%		100%		100 %		90%	
				F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
				100 %	100 %	80 %	80 %	100 %	100 %	100 %	100 %	90 %	90 %



شكل (7) توظيف الخريجين

### تحليل نتيجة المؤشر:

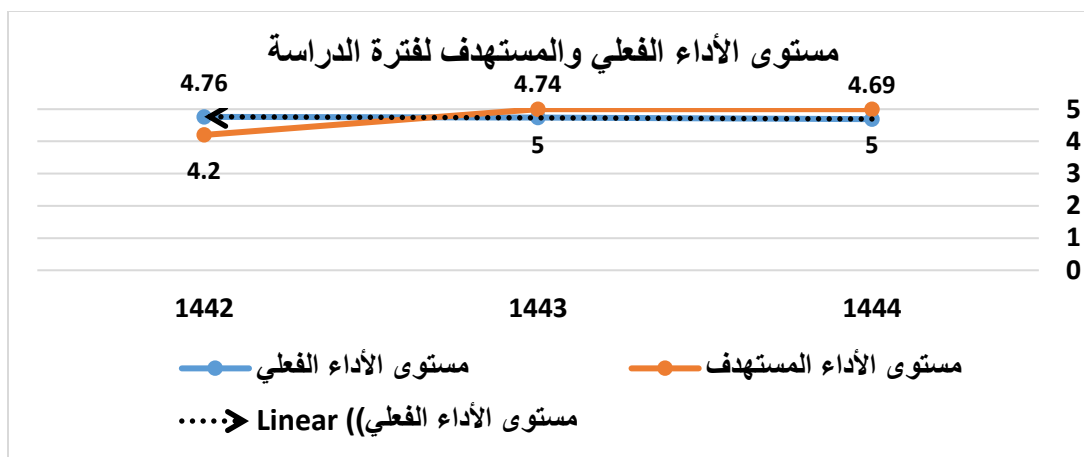
وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ وبينت النتيجة أن نسبة خريجي البرنامج الذين توظفوا قدرت بـ 60% وهي نسبة أقل من المستهدف 90%، بينما في عام 1443 هـ قدرت بـ 70% وهي نسبة أقل من المستهدف 90% مع تحسن ملحوظ مقارنة بالمرجعية الداخلية والخارجية، أما في عام 1442 هـ بينت النتيجة أن نسبة خريجي البرنامج الذين توظفوا قدرت بـ 100% وهي نسبة أكبر من المستهدف 80%، كما أن خريجي البرنامج لعام 1444 هـ لم يتم توظيفهم، والبعض تم توظيفهم حديثاً، ولذا فإنه تم تحديد المستهدف الجديد (90%).

<b>نقاط القوة:</b>
- توفر الخبرة الكافية لدى خريجي البرنامج لاندماجهم في سوق العمل
<b>جوانب تحسين:</b> لا يوجد
<b>اولويات التحسين:</b> لا يوجد

### المؤشر الثامن:

جدول (10) تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج KPI-P-08

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى المرجعي الداخلي	مستوى المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	1444	4.69	5	4.74	4.75	5
	1443	4.74	5	4.76	4.83	5
	1442	4.76	4.2	4.47	4.88	5



شكل (8) تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج

### تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر خلال العام 1444 هـ أن نتيجة التقدير (4.69) وهي نسبة تتساوى تقريباً مع المستهدف (5)، بينما بلغت نتيجة التقدير 4.74 خلال عام 1443 وهي نسبة أقل من المستهدف وأعلى من مستوي الأداء المرجعي الداخلي وأقل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي بنسبة بسيطة، وجود رضا من جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج، وفي خلال عام 1442 بينت النتيجة أن تقدير جهات التوظيف للطلاب قدرت ب 4.76، وهي نسبة أعلى من المستهدف 4.2، وأعلى من مستوي الأداء المرجعي (الداخلي) وأقل من مستوي المرجع (الخارجي) بنسبة قليلة تعادل 0.12، كما أن خريجي البرنامج لعام 1444 هـ لم يتم توظيفهم، والبعض تم توظيفهم حديثاً ومع اكتسابهم المزيد من الخبرة ستؤدي إلى تطوير كفاءاتهم في سوق العمل، ولذلك تقرر الإبقاء على معدل مستوي الأداء المستهدف الجديد 5.

### نقاط القوة:

- توافق خصائص الخريجين مع متطلبات سوق العمل.
- رضا جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج.
- امتلاك الخريجين المهارات اللازمة لسوق العمل.
- امتلاك الخريجين المعارف والمهارات المرتبطة بالتخصص.

**جوانب تحسين:** عقد لقاءات متكررة مع الطلبة الخريجين والملتحقين بالبرنامج لتحسين كفاءتهم المهنية.

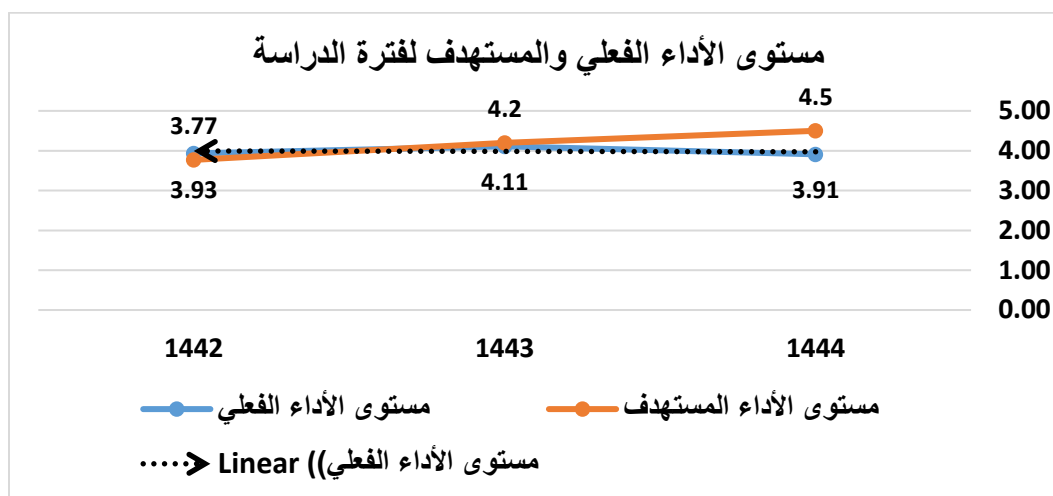
**اولويات التحسين:** إجراء دورات وورش عمل مهنية للطلاب الملتحقين والخريجين بالبرنامج.

### المؤشر التاسع:

جدول (11) رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة KPI-P-09

مستوي الأداء المستهدف الجديد		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
4.50		4.65		4.11		4.50		3.91		1444	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.5	4.5	4.65	4.65	4.2	4.02	4.5	4.5	3.91	3.91		

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
	1443	4.11		4.09		4.5
		F	M	F	M	F M
		4.20	4.02	4.2	4.32	4.5 4.5
	1442	4.09		3.7		4.2
		F	M	F	M	F M
		3.93	4.32	3.77	2.75	4.2 4.2



شكل (9) رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة

### تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر إلى مستوى رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة حيث بلغت نسبة الرضا خلال عام 1444 هـ (3.91) بينما ارتفعت النسبة خلال عام 1443 إلى 4.11، وفي عام 1443 هـ (4.11) وهي نسبة تتساوي تقريباً مع المستهدف في العام 1443 هـ، وأقل من المستهدف في العام 1442 هـ بنسبة أقل بـ 0.11 فقط، كما تشير النتائج لارتفاع مستوى رضا الطلاب عن مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعاملين وأقل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي، مما يشير إلى فاعلية الإجراءات التي يتخذها البرنامج لتحسين الخدمات المقدمة للطلاب.

### نقاط القوة:

- إعلان عمادة القبول والتسجيل للطلاب بمواعيد التسجيل والحذف والإضافة وتغيير المسار نظامياً.
- عقد لقاءات متكررة مع الطلبة الخريجين والمتحقين بالبرنامج للتعريف بحقوقهم ومسئوليتهم.
- تفعيل دور اللجان الخاصة بالنواحي الأكاديمية والنفسية والبحثية.
- مشاركة الطلاب بالمجالس واللجان.

**جوانب تحسين:** عقد لقاءات علمية للاهتمام بتنمية مهارات الطلاب أكاديمياً، والتواصل مع الخريجين.

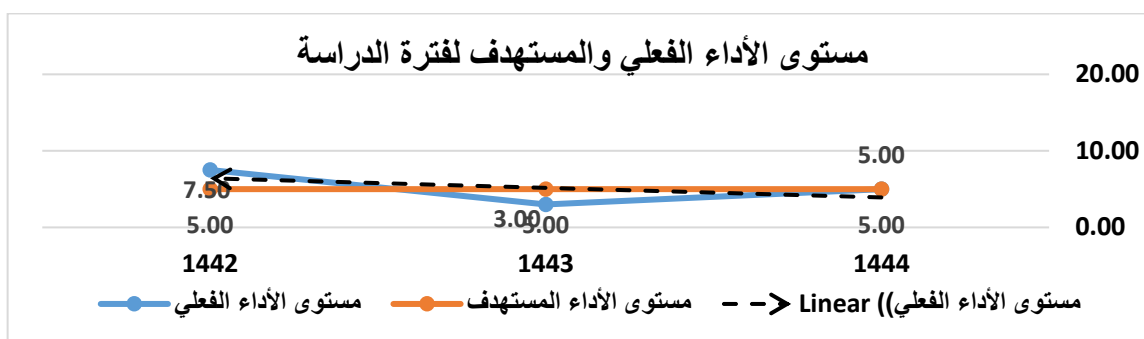
**أولويات التحسين:** عقد لقاءات علمية للاهتمام بتنمية مهارات الطلاب أكاديمياً



## المؤشر العاشر:

جدول (12) نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس KPI-P-10

وصف المؤشر	العام	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	1444	5:1	5:1	3:1	3.48:1	5:1
		F	M	F	M	F
		5:1	5:1	5:1	5:1	5:1
	1443	3:1	5:1	8:1	2.49:1	5:1
		F	M	F	M	F
		5:1	5:1	13:1	2.49:1	5:1
	1442	8:1	5:1	7.93:1	1.95:1	5:1
		F	M	F	M	F
		13:1	5:1	15:1	1.95:1	5:1



شكل (10) نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس

## تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام الحالي 1444 أن نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس قدرت ب (5:1) وهي قد حققت المستهدف (5:1)، بينما في عام 1443 كانت النسبة أقل 3:1 أي عضو هيئة تدريس لكل 3 طلاب، وفي عام 1442 قدرت نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بـ 1:8 أي عضو هيئة تدريس لكل 8 طلاب، وهي نسبة أقل من المستهدف 5:1 للعامين، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي فهي أقل، مما يستهدف تحقيق البرنامج النسبة المستهدفة 5:1

### نقاط القوة:

- يتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات متنوعة.
- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ - أستاذ مشارك - أستاذ مساعد)

### جوانب تحسين:

- العمل على زيادة أعداد المقبولين بالبرنامج.
- العمل على إيجاد آليات تحقق التوازن بين أعداد الطلاب في الشعب المختلفة (طلاب - طالبات)

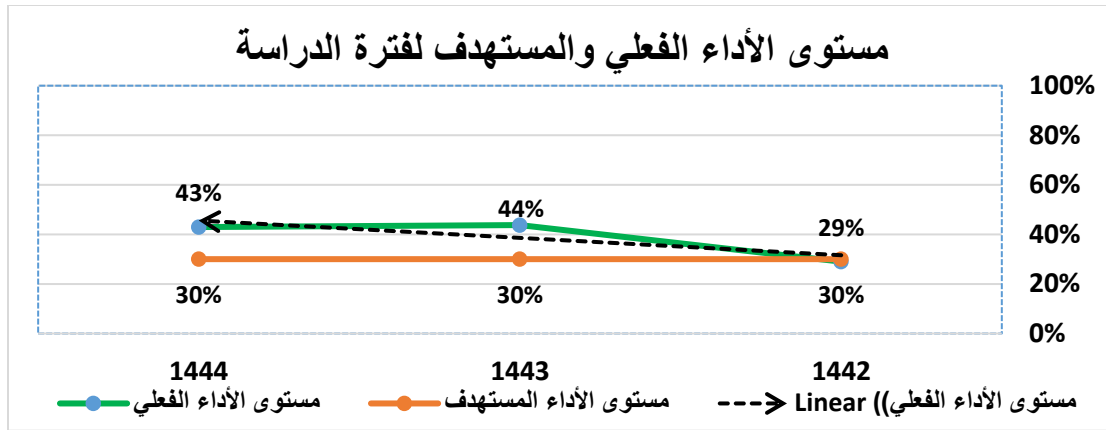
### أولويات التحسين:

- وضع شروط مناسبة لقبول المتقدمين للدراسة بالبرنامج لزيادة أعداد المقبولين.

المؤشر الحادي عشر:

جدول (13) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية KPI-P-11

وصف المؤشر		العام الجامع ي	مستوي الأداء الفعلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المستهدف الجديد	
النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد		1444	43%		30%		44%		23%		33%	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			43%	43%	30%	30%	75%	13%	23%	23%	33%	33%
		1443	%44		%30		%29		%35		%30	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			%12.5	%75	0	%30	0	%29	-	-	0	%30
		1442	%29		%30		%7		%41		%30	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			0	%29	0	%30	0	%7	-	-	0	%30
النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك		1444	22%		60%		42%		42%		30%	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			22%	22%	60%	60%	17%	67%	42%	42%	30%	30%
		1443	%42		%60		%57		%38		%60	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			7.66 %	7.16 %	0	%60	0	%57	%38	%38	%60	%60
		1442	%57		%50		%71		%31		%60	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			57 %	50 %	0	%50	0	%71	31 %	31 %	60 %	0
النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ		1444	35%		20%		15%		35%		37%	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			35%	35%	20%	20%	13%	17%	35%	35%	37%	37%
		1443	%14		%20		%14		%27		%20	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			16.67 %	12.5 %	0	%20	14 %	14 %	-	-	20 %	20 %
		1442	%14		%20		%21		%28		%20	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			14 %	20 %	20 %	20 %	25 %	17 %	-	-	20 %	0



شكل (11) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد

### تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام 1444 هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ مساعد) 43% وهي أعلى من مستوى الأداء المستهدف 30% وأيضاً بالمقارنة المرجعية الخارجية 23% وتساوت مع المقارنة المرجعية الداخلية 44%، بينما ارتفعت النسبة إلى 50% خلال عام 1443، وهي نسبة مرتفعة جداً بالنسبة للمستوى المستهدف 30% وأيضاً بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية للبرنامج، وفي العام 1442 هـ قدرت بـ 29% وهي نسبة قريبة من المستهدف 30% وبالمقارنة بالمرجعية الداخلية والخارجية نجدها منخفضة، ولذا يجب العمل على تخفيضها بتحفيز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للترقية للدرجة الأعلى ولذلك تقرر الحفاظ على مستوي 33% كمستهدف جديد.

### نقاط القوة:

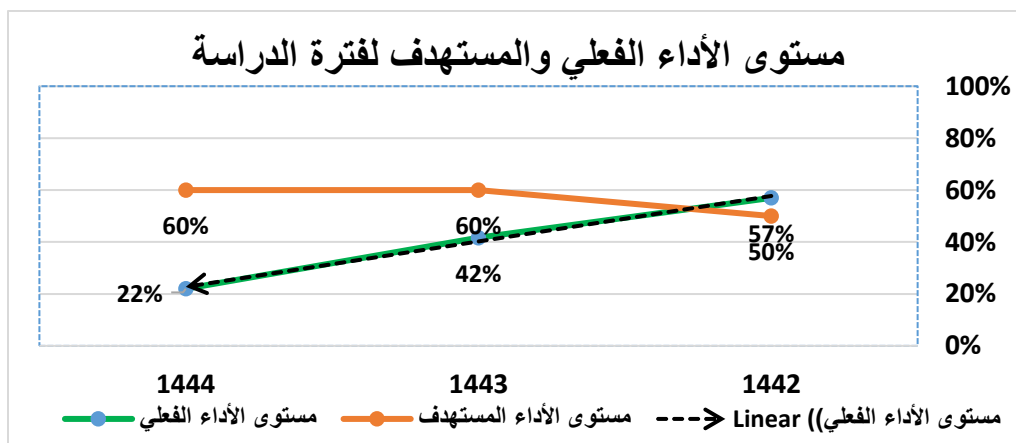
- يتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات وكفاءات متنوعة.

### جوانب تحسين:

- حث أعضاء هيئة التدريس على رتبة أستاذ مساعد لاستكمال متطلبات الترقية للمراتب الأعلى.

### أولويات التحسين:

- زيادة معدل النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس لاستكمال متطلبات الترقية.



شكل (12) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مشارك

## تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام 1444 هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ مشارك) قدرت بـ 22% وهي أقل من المستهدف 60% وبالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية 42% نجدها منخفضة، بينما تشير النتائج إلى انخفاض ملحوظ في النسبة خلال عام 1443 هـ إلى 36% وهي نسبة أقل من المستهدف 60% وبالمقارنة بالمرجعية الداخلية والخارجية نجدها منخفضة، أما في عام 1442 هـ 57 قدرت بـ % وهي نسبة أعلى من المستهدف 50% وأعلى من المقارنة المرجعية الخارجية بينما المقارنة بالمرجعية الداخلية فكانت مرتفعة جدا 71%، وذلك نظراً لترقية بعض أعضاء هيئة التدريس إلى الدرجة العلمية الأعلى وهو ما يستهدفه البرنامج لتحسين النسبة خلال السنوات المقبلة ولذلك تقرر الإبقاء على نسبة 60% كمستهدف جديد

### نقاط القوة:

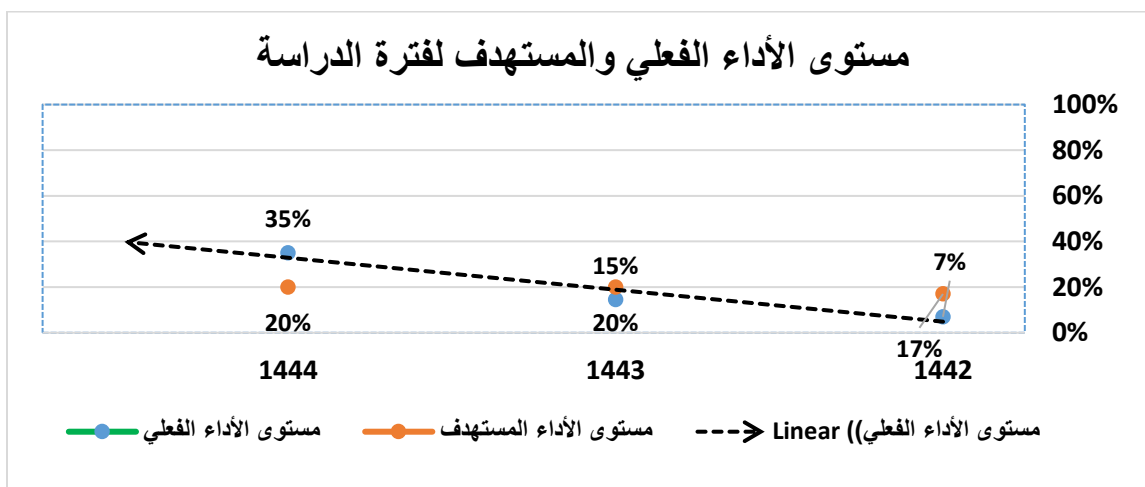
- يتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات وكفاءات متنوعة.
- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)

### جوانب تحسين:

- حث أعضاء هيئة التدريس على رتبة أستاذ مشارك استكمال متطلبات الترقية للمراتب الأعلى.

### اولويات التحسين:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على درجة أستاذ مشارك بالبرنامج على التقدم للترقية لدرجة أستاذ.



شكل (13) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ

## تحليل نتيجة المؤشر:

يشير المؤشر خلال العام 1444 هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ) قدرت بـ 35% وهي أعلى من المستهدف 20% وأعلى بالمقارنة المرجعية الداخلية 15% ومساوية للخارجية 35%، ونلاحظ أن خلال عام 1443 لا يوجد تحسن في المؤشر فقد حافظ على نفس مستوي الأداء بينما اختلفت عن العام السابق بالمقارنة المرجعية الداخلية وأصبحت نفس النسبة 14%، أما في عام 1442 هـ قدرت بـ 14%

وهي نسبة أقل من المستهدف 20% وأقل بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية، ويستهدف البرنامج إلى رفع هذه النسبة لتصل إلى نسبة المستهدف 20% ولذلك تقرر الإبقاء على نسبة 20% كمستهدف جديد.

#### نقاط القوة:

- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)
- تنوع الخبرات والكفاءات التعليمية بالبرنامج.

#### جوانب تحسين:

- العمل على تحفيز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للحصول على درجة استاذ.

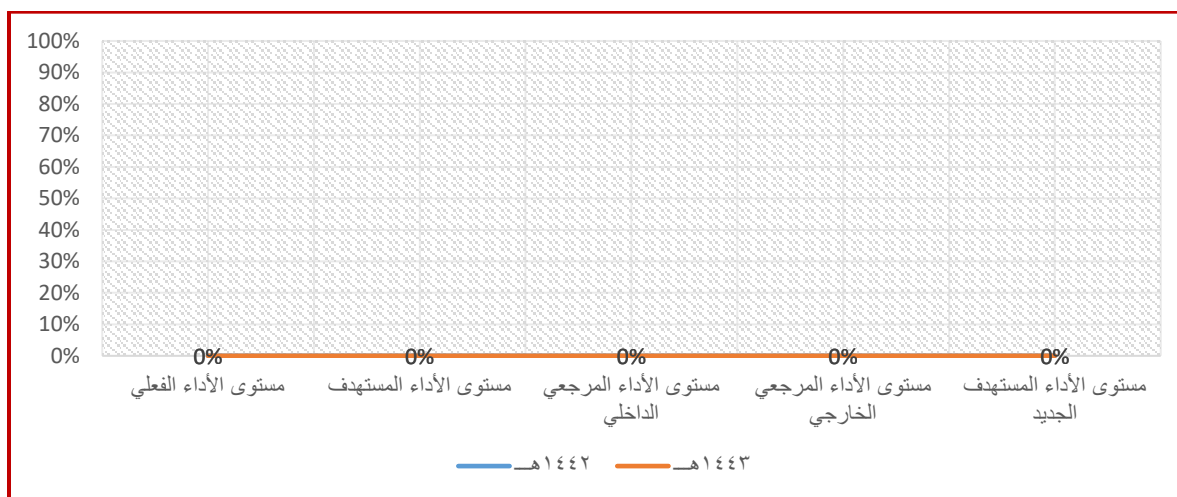
#### اولويات التحسين:

- عقد اللقاءات العلمية التي تساعد أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على التقدم بالبحوث العلمية للدرجة الأعلى.

#### المؤشر الثاني عشر:

جدول (14) نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج KPI-P-12

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج	1442	%0	%0	%0	%0	%0
		F	M	F	M	F
		0	0	0	0	0
	1443	%0	%0	%0	%0	%0
		F	M	F	M	F
		0	0	0	0	0



شكل (14) نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج

## تحليل نتيجة المؤشر:

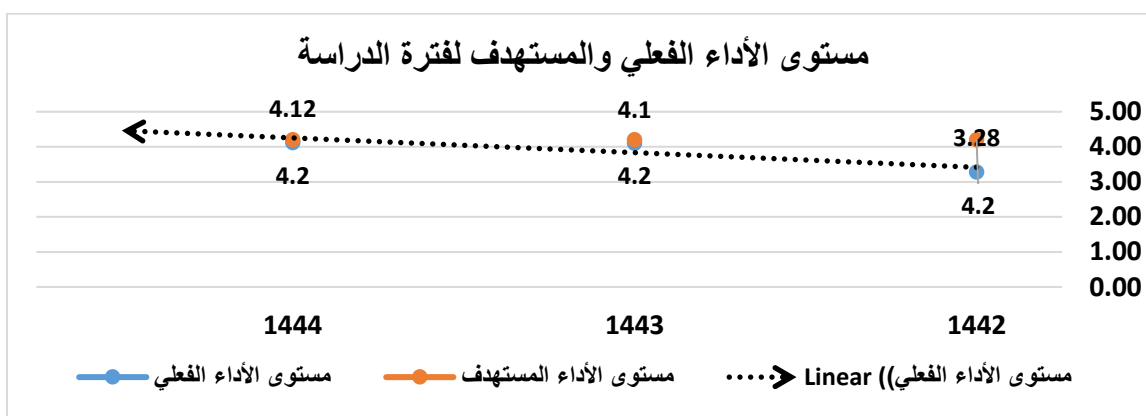
تشير نتائج تقييم مستوي الأداء الفعلي (0) مطابقة لمستوي الأداء المستهدف للعام 1444 هـ وللعامين 1442، 1443 وأيضاً بالمقارنة لمستوي الأداء المرجعي الداخلي والخارجي للعامين حافظ المؤشر على نفس مستوي الأداء، مما يشير على ثبات العملية التعليمية وحرص البرنامج على توفير بيئة تعليمية أكاديمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس، ولذلك تقرر الحفاظ على نفس مستوي الأداء المستهدف كمستهدف جديد.

<b>نقاط القوة:</b>
- استمرارية جميع الأعضاء بالتدريس بالبرنامج.
- كفاءة وتميز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- حرص البرنامج على توفير بيئة تعليمية وأكاديمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.
<b>جوانب تحسين:</b> الحفاظ على مستوي الأداء الفعلي.
<b>اولويات التحسين:</b> لا يوجد

## المؤشر الثالث عشر:

جدول (15) رضا المستفيدين عن مصادر التعلم KPI-P-13

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	1444	4.12	4.20	4.10	4.78	4.20
		F M	F M	F M	F M	F M
		4.12 4.12	4.20 4.20	3.82 4.38	4.78 4.78	4.2 4.2
	1443	3.97	4.2	3.28	4.58	4.2
		F M	F M	F M	F M	F M
		3.82 4.38	4.2 4.2	3.12 3.44	4.58 4.58	4.2 4.2
	1442	3.28	4.2	4.42	4.47	4.2
		F M	F M	F M	F M	F M
		3.12 3.44	4.2 4.2	3.45 3.39	4.47 4.47	4.2 4.2



شكل (15) رضا المستفيدين عن مصادر التعلم

### تحليل نتيجة المؤشر:

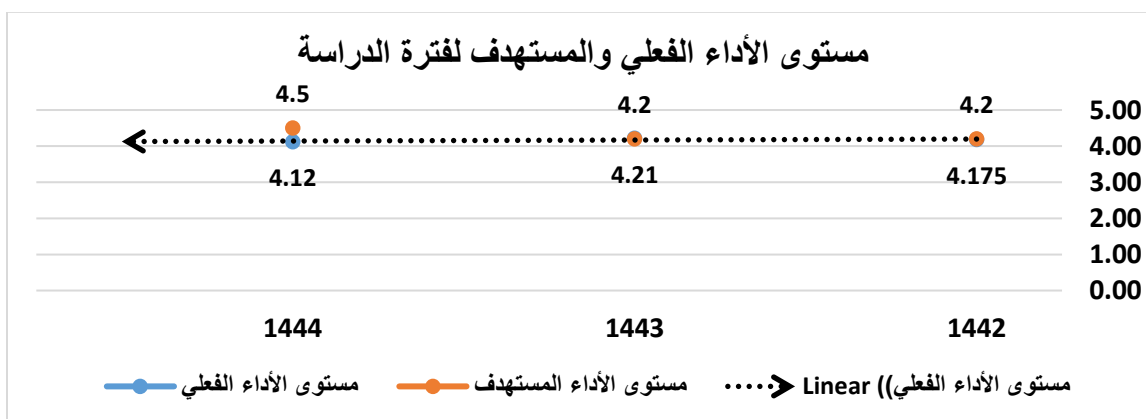
قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لرضا الطلاب عن مصادر التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ 4.12 وهي تتساوى تقريباً مع المستهدف (4.2)، مقارنة بعام 1443 هـ حيث بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لرضا الطلاب عن مصادر التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ 3.97 وهي نسبة أقل من المستهدف 4.2، والعام 1442 هـ قدرت بـ 3.28 وهي نسبة أقل من المستهدف 4.2، واستهدف البرنامج مستقبلاً تحقيق مستوى الرضا المستهدف (4.2).

<b>نقاط القوة:</b> شعور المستفيدين بالرضا العام عن أداء المكتبة.
<b>جوانب تحسين:</b>
- تحرص المكتبة على مشاركة الطلاب عند اختيارها للمقتنيات المختلفة الداعمة لعملية التعلم.
<b>اولويات التحسين:</b>
- الحرص على مشاركة الطلاب عند اختيار المقتنيات التعليمية بالمكتبة.

### المؤشر الرابع عشر:

جدول (16) رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية KPI-P-14

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	1444	4.12	4.5	4.21	4.81	4.5
		F	M	F	M	F
		4.12	4.5	4.18	4.81	4.5
	1443	4.21	4.2	4.18	4.71	4.5
		F	M	F	M	F
		4.18	4.2	4.19	4.71	4.5
	1442	4.18	4.2	4.16	4.65	4.2
		F	M	F	M	F
		4.19	4.2	3.93	4.65	4.2



شكل (16) رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية

## تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية رضا الطلاب عن المرافق والتجهيزات البحثية في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ 4.12 وهي قريبة من المستهدف 4.5 هـ، أما عام 1443 هـ بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام 4.21 وتم تحقيق المستهدف 4.2، وفي عام 1442 هـ بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام 4.18 وهي قريبة من المستهدف 4.2، لذا فقد استقر مستوى المستهدف الجديد عند (4.2).

### نقاط القوة:

- وجود أنظمة عالية الدقة لضمان سلامة الممتلكات الشخصية والمرافق.
- تحديد دور ومسؤولية كل من العاملين وأعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
- توفر أنظمة لاستمرار عمليات النظافة والتخلص من النفايات المختلفة بطريقة عالية الكفاءة.
- توفر العديد من المرافق والتجهيزات بمبنى الكلية الجديد لخدمة كافة احتياجات فئات الطلاب.

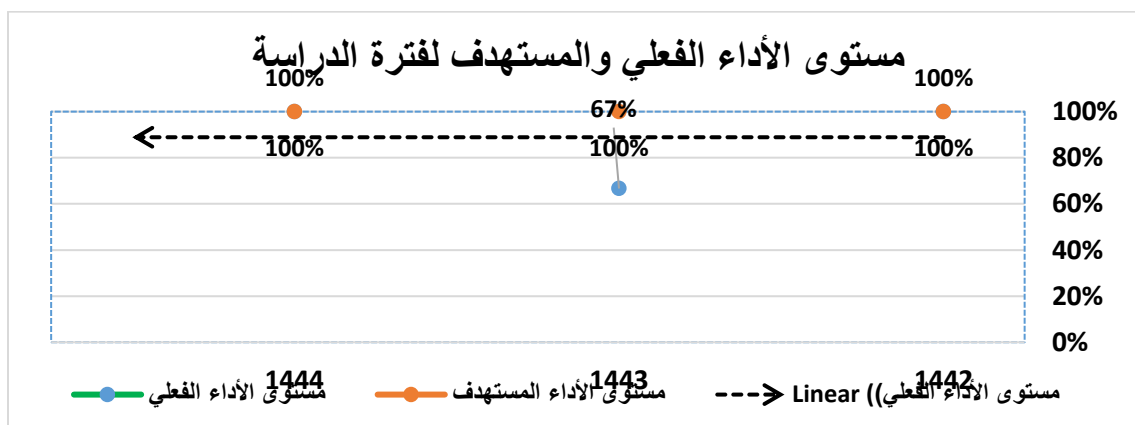
**جوانب تحسين:** تعريف الطلاب بالمرافق والتجهيزات بالكلية، حيث انتقلت الكلية شطر الطالبات خلال العام 1444 هـ إلى مبنى حكومي جديد مزود ببنية تحتية ومرافق متنوعة ومتميزة.

**اولويات التحسين:** مزوالة الأنشطة في أماكن محددة وواضحة.

## المؤشر الخامس عشر:

جدول (17) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس KPI-P-15

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	1444	100%	100%	100%	87%	100%
		F	M	F	M	F
		100%	100%	100%	87%	100%
	1443	67%	100%	100%	86.48%	100%
		F	M	F	M	F
		33.33%	100%	100%	86.48%	100%
	1442	100%	100%	71%	80.2%	100%
		F	M	F	M	F
		100%	100%	50%	80.2%	100%



شكل (17) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس



### تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 100% وهي نسبة كاملة من المستهدف 100%، أما في عام 1443هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 86% وهي نسبة أقل من المستهدف 100%، أما في العام 1442هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 100% وهي نسبة كاملة من المستهدف 100%، ويستهدف البرنامج النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس 100%.

#### نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في البرنامج.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس الجدد على عملية البحث والنشر العلمي.

#### جوانب تحسين:

- عمل أعضاء هيئة التدريس مجموعات بحثية لزيادة إنتاج الأبحاث العلمية.
- عمل شراكات بحثية مع مجلات ذات تصنيف عالي للنشر العلمي.

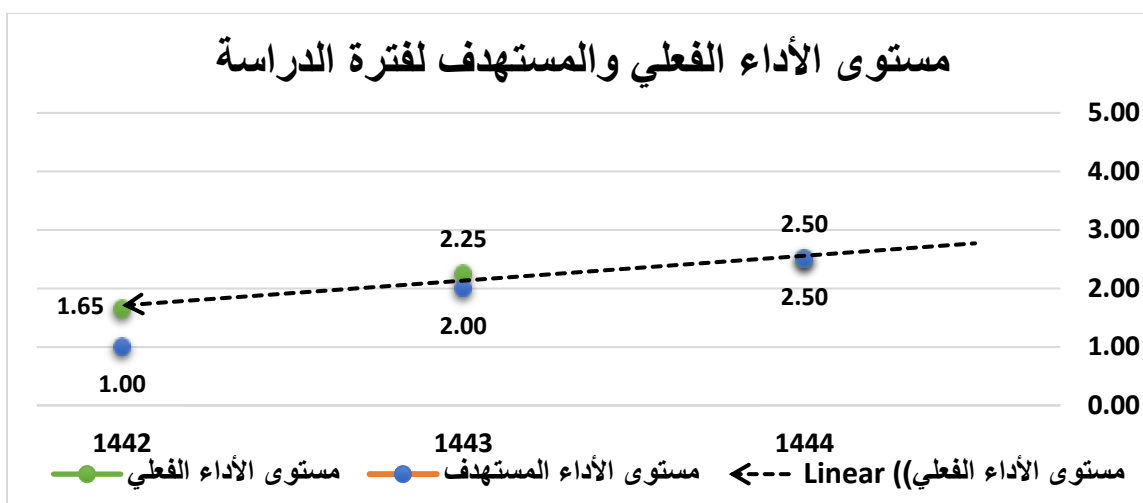
#### اولويات التحسين:

- تشجيع تشكيل مجموعات من أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

### المؤشر السادس عشر:

جدول (18) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس KPI-P-16

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	1444	2.50:1		2.50		3:1
		F	M	F	M	F M
		2.5:1	2.5:1	2.5	2.5	3:1 3:1
	1443	2.36:1		2:1		2.5:1
		F	M	F	M	F M
		3:1	1.5:1	1.5:1	1.8:1	2.5:1 2.5:1
	1442	1.7:1		1:1		2:1
		F	M	F	M	F M
		1.5:1	1.8:1	1.33:1	0.75:1	2:1 2:1



شكل (18) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

### تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ بينت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ (2.5) وهو يساوي المستوى المستهدف (2.5)، وفي عام 1443 هـ بينت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ 2.36 وهو أكبر من المعدل المستهدف (2)، أما في عام 1442 هـ بينت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ 1.7 وهو أكبر من المعدل المستهدف (1)، ويستهدف البرنامج تحقيق مستوى مستهدف جديد لمعدل البحوث لكل عضو هيئة تدريس وهو (3).

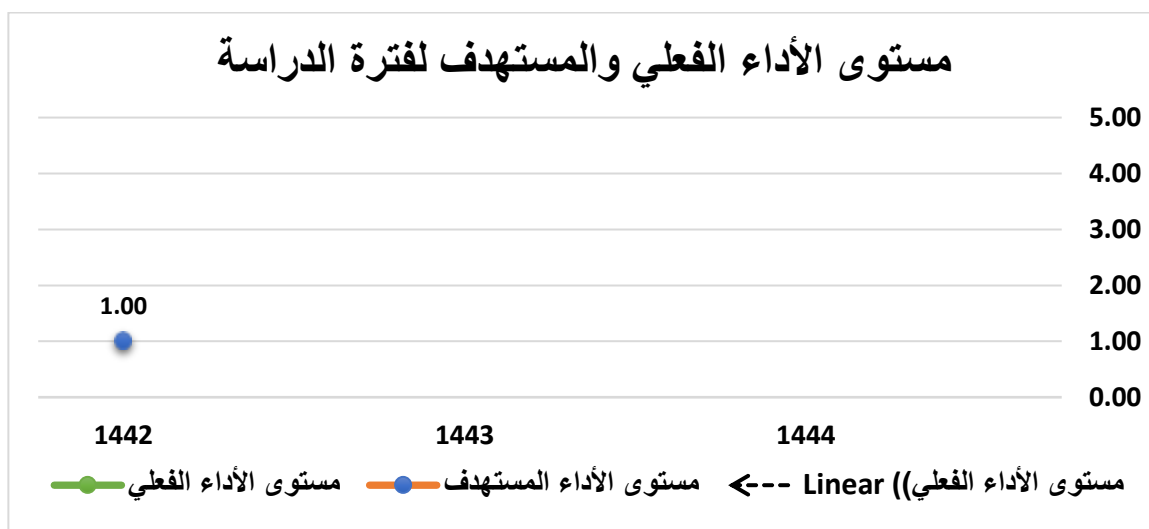
<b>نقاط القوة:</b>
- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة.
- ارتفاع معدل النشر العلمي بشكل ملحوظ لجميع أعضاء هيئة التدريس.
- تميز أعضاء هيئة التدريس في إجراء التعاون البحثي للنشر العلمي.
<b>جوانب تحسين:</b>
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة والدولية.
<b>اولويات التحسين: لا توجد</b>

### المؤشر السابع عشر:

جدول (19) معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس KPI-P-17

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد
معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	1444	25:1	24:1	22:1	0.05:1	25:1
		F M	F M	F M	F M	F M
		25:1 25:1	24:1 24:1	22:1 22:1	0.05:1 0.05:1	25:1 25:1
	1443	24:1	23:1	22:1	1.12:1	24:1
		F M	F M	F M	F M	F M

وصف المؤشر		العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المستهدف الجديد	
		1442	24:1	24:1	23:1	23:1	22:1	22:1	1.12:1	1.12:1	24:1	24:1
			22:1		1:1		0:1		9:1		23:1	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			22:1	22:1	1:1	1:1	0:1	0:1	9:1	9:1	23:1	23:1



شكل (19) معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

### تحليل نتيجة المؤشر:

قام برنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات في البرنامج قدرت بـ (25:1) وقد تجاوز المستهدف (24:1)، وفي عام 1443 هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات في البرنامج قدرت بـ (24:1) وقد تجاوز المستهدف (23:1)، أما في عام 1442 هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجالات في البرنامج قدرت بـ (22:1) وقد تجاوز المستهدف (1:1)، وقد استهدف البرنامج تحقيق (25) بالسنوات القادمة لكل عضو هيئة تدريس.

### نقاط القوة:

- استمرار أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على إعداد المزيد من البحوث العلمية.
- حرص أعضاء هيئة التدريس على إجراء بحوث علمية ذات أصالة علمية معاصرة في النشر العلمي.

### جوانب تحسين:

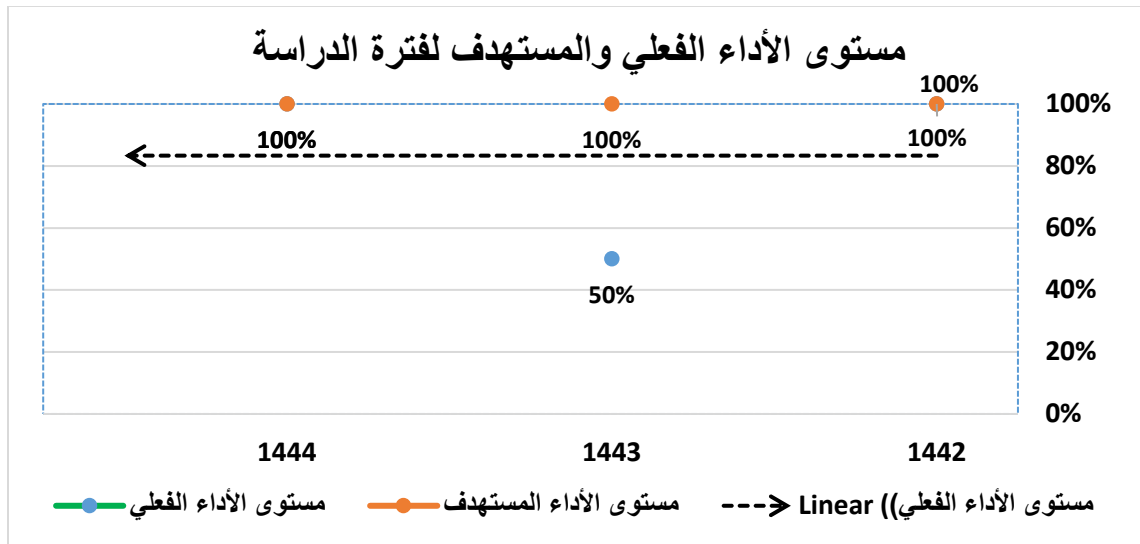
-توسيع نطاق الهوية البحثية للأعضاء على مواقع الفهرسة البحثية العالمية عامة والباحث العلمي Google Scholar خاصة.

أولويات التحسين: تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر المزيد من البحوث العلمية ضمن قواعد البيانات العلمية التي تظهر في محركات البحث العلمي.

## المؤشر الثامن عشر:

جدول (20) نسبة النشر العلمي للطلاب KPI-P-18

وصف المؤشر		العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي		مستوي الأداء المستهدف		مستوي الأداء المرجعي الداخلي		مستوي الأداء المرجعي الخارجي		مستوي الأداء المستهدف الجديد	
نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. <u>نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة</u> نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. <u>قدموا اوراقا علمية في المؤتمرات</u>		1444	%100		%100		%100		%34		%100	
			M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
			%100	%100	%100	%100	%100	%100	%34	%34	%100	%100
		1443	%100		%100		%100		%30		%100	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			%100	-	%100	%0	%100	%100	%30	%30	%100	%100
		1442	%100		%100		%9		%15		%100	
			F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
			%100	%100	%100	%100	%100	%100	%15	%15	100	100



شكل (19) نسبة النشر العلمي للطلاب

## تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ. بينت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج قُدرت بـ 100% وهي نسبة مساوية للمستهدف 100%، كذلك في عامي 1443 هـ و 1442 هـ بينت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج قُدرت بـ 100% وهي نسبة مساوية للمستهدف 100%، مما يدل على جودة الارشاد الأكاديمي بالبرنامج واستفادة الطلاب من توجيهات أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج، وهي نسبة تزيد عن المرجعية الداخلية والخارجية ويستهدف البرنامج المحافظة على هذه النسبة مستقبلاً 100%.

### نقاط القوة:

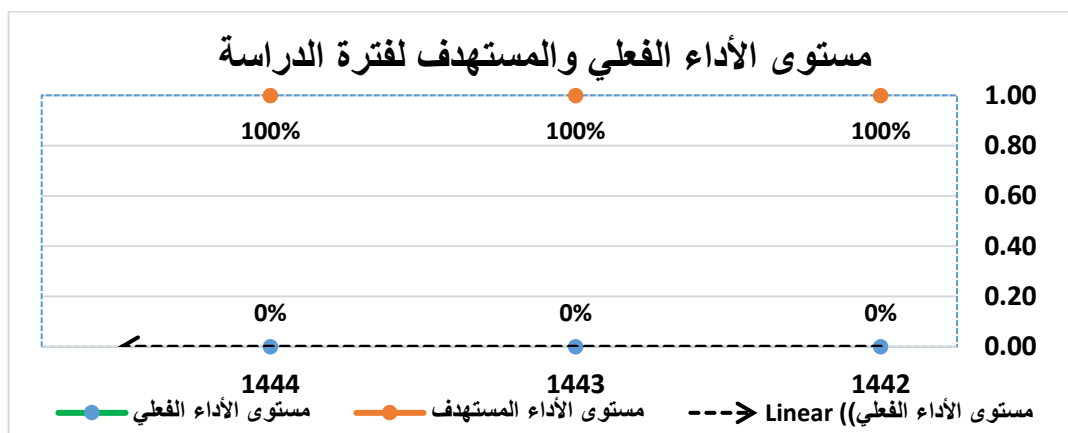
- نشر الطلاب الخريجين من البرنامج لأوراق وبحوث علمية في مجلات محلية وإقليمية.
- متابعة طلاب البرنامج بعد التخرج لمعرفة مدى تقدمهم في النشر العلمي.

جوانب تحسين:
- ضرورة تشجيع الطلاب على الاستمرار في النشر العلمي في مجلات علمية محكمة.
أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر التاسع عشر:

جدول (21) عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز KPI-P-19

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	1444	0	1	0	1	1
		M	F	M	M	F
		0	0	0	0	0
عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية	1443	0	1	0	1	1
		M	F	M	M	F
		0	0	0	0	0
	1442	0	1	1	1	1
		M	F	M	M	F
		0	0	0	0	0



شكل (20) عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ. بينت النتيجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز في البرنامج قدرت بـ (0) وهي نسبة أقل من المستهدف التي بلغت (1)، أما في عامي 1443 هـ و 1442 هـ بينت النتيجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز في البرنامج قدرت بـ (0) وهي نسبة أقل من المستهدف التي بلغت (1)، ويستهدف البرنامج مستوى أداء (1) خلال السنوات المقبلة.

نقاط القوة: لا يوجد
جوانب تحسين:

- تحفيز أعضاء هيئة التدريس للتقديم على المنافسات العلمية في مجال التخصص سواء محلية، إقليمية وعالمية.
- التشجيع على دمج تخصصات علمية مع تربوية عند إجراء الأبحاث العلمية ذات الابتكار التميزي على مستوى الجامعة.

#### اولويات التحسين:

- الدعم المعنوي والمادي لأعضاء هيئة التدريس من أجل الاشتراك في المسابقات المحلية والاقليمية والعالمية للحصول على جوائز علمية.
- التعاون مع الجهات الوطنية في عمل شراكات بحثية ابتكارية على المستوى المحلي والاقليمي والعالمي.

خطة التحسين والتطوير المقترحة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج للعام (1444هـ)

م	الأهداف	مؤشرات الأداء	إجراءات تحقيقها	القائم بالتنفيذ	فترة التنفيذ	المستوي المطلوب
1	تحديث الخدمات التعليمية والبنية التحتية المقدمة للطلاب	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج.	<ul style="list-style-type: none"> <li>مزواله الأنشطة الثقافية والرياضية في الأماكن المحددة لذلك بمرافق الكلية المختلفة.</li> <li>عقد العديد من الدورات التدريبية ذات العلاقة باستخدام التقنية للطلاب.</li> </ul>	إدارة القسم والكلية- إدارة الجامعة	1445هـ	4.5
		رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة				4.5
		رضا المستفيدين عن مصادر التعلم				4.2
		رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية				4.5
2	تفعيل العمل المجتمعي للبرنامج	توظيف الخريجين	<ul style="list-style-type: none"> <li>التواصل مع الجهات الخارجية لتحديد الاحتياجات الوظيفية.</li> <li>عقد دورات للخريجين للتعريف بمتطلبات التوظيف الخارجي.</li> </ul>	لجنة الشراكة المجتمعية- الخريجين	1445هـ	100%
3	تحفيز النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	<ul style="list-style-type: none"> <li>عمل دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس الجدد عن المزيد من النشر العلمي في مجلات عالمية عريقة.</li> <li>عمل شراكة علمية للنشر العلمي مع المجلات العلمية العالمية لتسهيل عملية نشر البحوث العلمية للأعضاء.</li> <li>توسيع نطاق الهوية البحثية لأعضاء هيئة التدريس على مواقع الفهرسة البحثية.</li> </ul>	إدارة البرنامج لجنة التطوير المهني بالبرنامج- لجنة البحث العلمي بالقسم	1445هـ	25
4	دعم حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز محلية وعالمية	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	<ul style="list-style-type: none"> <li>تحفيز أعضاء هيئة التدريس المتميزين للمشاركة بالجوائز المحلية والعالمية.</li> <li>وضع آلية لدعم وتحفيز أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بالجوائز الوطنية أو العالمية.</li> <li>تحفيز مشاركات أعضاء هيئة التدريس بالمؤتمرات الدولية المتخصصة لدعم مشاركتهم العلمية المتميزة المؤهلة للجوائز.</li> </ul>	إدارة البرنامج لجنة التطوير المهني بالبرنامج- وحدة التطوير المهني بالكلية	1444هـ	1
		ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية				1

لجنة مؤشرات الأداء