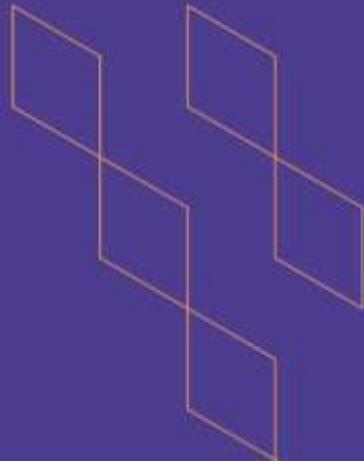




تقرير مؤشرات الأداء لبرنامج ماجستير الآداب في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس للعام الجامعي 1444هـ



تم اعتماد التقرير بتوصية من مجلس قسم المناهج وطرق التدريس ومجلس كلية التربية.	جهة الاعتماد:
تم اعتماد التقرير بمجلس قسم المناهج وطرق التدريس رقم (8) بتاريخ 28/05/1445هـ	رقم الجلسة:
ومجلس كلية التربية رقم (10) بتاريخ 29/05/1445هـ	تاريخ الجلسة:

تقرير مؤشرات الأداء
لبرنامج (الماجستير في المناهج وطرق التدريس)
للعام الجامعي ١٤٤٤هـ

محتوي التقرير:

مقدمة عامة	
• ملخص عن التقرير	
• المقارنات المرجعية الداخلية	
• المقارنات المرجعية الخارجية	
قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسية للعام ١٤٤٤هـ	✓
عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج للعام ١٤٤٤هـ	✓
تحليل نتائج كل مؤشر	✓
• تقييم الأداء الحالي ومقارنته بالقيم المرجعية	
• تحديد المستهدف الجديد	
• جوانب القوة	
• الجوانب التي تحتاج إلى تحسين	
• أولويات التحسين	
خطة التحسين والتطوير المقترحة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج	

مقدمة عامة:

تعد عمليات القياس والتقويم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة لذلك فإن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج مناهج وطرق التدريس للعام 1444هـ وعدها (19) مؤشراً، التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي تتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الإحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية، وتحديد مناطق القوة والضعف، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج التطويرية للتغلب على نقاط الضعف والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة.

► المقارنات المرجعية الداخلية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من كلية التربية بجامعة الأمير سلطان بن عبد العزيز خلال العام الجامعي 1442هـ كنقطة مرجعية داخلية، ويعود هذا الاختيار للأسباب التالية:

- يُعد برنامج الماجستير في الإدارة التربوية هو أول برنامج للماجستير الحاصلة على الاعتماد الكامل على مستوى الجامعة والكلية.

- يتشابه البرنامج مع برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس فيما يلي:

- أعداد وشروط قبول الطلاب بالبرنامجين
- الارشاد الأكاديمي والاجتماعي والمهني
- تاريخ إنشاء البرنامجين متقاربين كما أن الإدارة العليا للبرنامجين واحدة
- القواعد ولوائح المنظمة للبرنامجين واحدة
- تواجد البرنامجين في بيئه تعليمية واحدة هي كلية التربية الخرج
- التشابه في الخدمات المقدمة للبرنامجين

- يُعتبر برنامج الماجستير في الإدارة التربوية من البرامج المميزة على مستوى الجامعة.

- يسهل توفير البيانات المرتبطة ببرنامج الماجستير في الإدارة التربوية ومقارنتها ببيانات برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس.

ونظراً لعدم توفر بيانات قسم الإدارة التربوية خلال العام 1443هـ وكذلك 1444هـ فقد أخذ البرنامج مؤشرات الأداء الخاصة به للعام الجامعي 1442هـ به كنقطة مرجعية ذاتية.

► المقارنات المرجعية الخارجية:

اختار برنامج مناهج وطرق التدريس قيم مؤشرات أداء برنامج الماجستير في التربية تخصص المناهج وطرق التدريس العامة من كلية التربية جامعة الملك خالد، خلال العام الجامعي 1444هـ والعامين 1442هـ، 1443هـ كنقطة مرجعية خارجية، ويعود هذا الاختيار للأسباب التالية:

- أن البرنامج يحمل نفس المسمى والتخصص الخاص بالبرنامج.
- توافر البيانات المطلوبة لإجراء المقارنة الخارجية لدى البرنامج.
- يُعد برنامج الماجستير في التربية – تخصص المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من البرامج التي تقدمت للحصول على الاعتماد الأكاديمي.

وقد اعتمد البرنامج في تحديد القيم المستهدفة على:

- النتائج المتحققة من البرنامج خلال السنوات السابقة.
- قيم المراجعة الداخلية والخارجية.

جدول (1) قائمة بمؤشرات أداء البرنامج الرئيسية

الصفحة	وصف المؤشر	رمز المؤشر	المعيار
6	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	KPI-P-01	الرسالة والأهداف
7	تقييم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-P-02	التعليم والتعلم
8	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-P-03	
9	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	KPI-P-04	
10	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-P-05	
11	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-P-06	
12	توظيف الخريجين	KPI-P-07	
13	تقدير جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-P-08	الطلاب
14	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-P-09	
15	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	KPI-P-010	
16	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد	KPI-P-011	أعضاء هيئة التدريس
17	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك		
18	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ		
19	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج	KPI-P-012	مصادر التعلم والمراافق والتجهيزات
20	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-P-013	
21	رضا المستفيدين عن المراافق والتجهيزات البحثية	KPI-P-014	
22	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-P-015	
23	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-016	البحوث العلمية والمشاريع
24	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-017	
25	نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة	KPI-P-018	
	نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. قدموا أوراقا علمية في المؤتمرات		
26	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	KPI-P-019	البحوث العلمية والمشاريع
	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية		

جدول (2) عرض عام عن نتائج مؤشرات الأداء للبرنامج خلال العام 1444هـ
مع المقارنات المرجعية الداخلية والخارجية

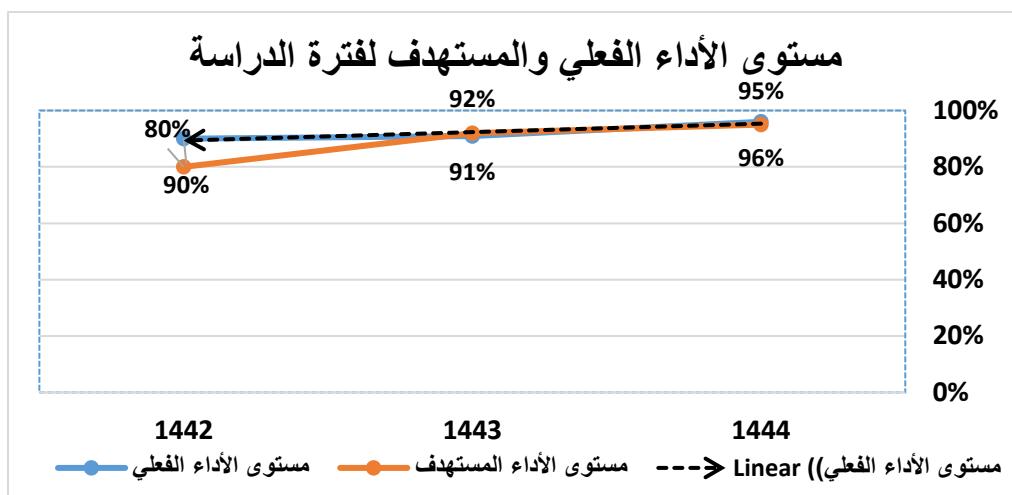
م	مؤشر الأداء	الرمز	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	التحليل	مستوى الأداء المستهدف الجديد
1	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	KPI-P-01	%96	%95	%91	96%	تجاوز المستهدف	لم يحقق المستهدف
2	تقييم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-P-02	4.16	4.7	4	4.5	لم يحقق المستهدف	تجاوز المستهدف
3	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-P-03	4.71	4.7	4.3	4.44	تجاوز المستهدف	تجاوز المستهدف
4	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	KPI-P-04	4.51	5	4.2	4.7	تجاوز المستهدف	حقق المستهدف
5	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-P-05	5	5	5	8	حقق المستهدف	حقق المستهدف
6	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-P-06	0	0	0	0	حقق المستهدف	لم يتحقق
7	توظيف الخريجين	KPI-P-07	60%	%90	70%	100%	لم يتحقق	حقق المستهدف تقريباً
8	تقدير جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-P-08	4.69	5	4.7	4.75	حقق المستهدف تقريباً	حقق المستهدف تقريباً
9	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-P-09	3.91	4.5	4.11	4.65	حقق المستهدف تقريباً	حقق المستهدف
10	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله	KPI-P-010	1:5	1:5	1:4	1:3.48	حقق المستهدف	حقق المستهدف
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد	KPI-P-011	43%	30%	46%	23%	لم يحقق المستهدف	تجاوز المستهدف
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك		22%	60%	40%	42%	تجاوز المستهدف	حقق المستهدف

م	مؤشر الأداء	الرمز	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	التحليل	مستوى الأداء المستهدف الجديد
11	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ تجاوز المستهدف		%35	20%	14%	35%	تجاوز المستهدف	%37
12	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج	KPI-P-012	0	0	0	0	حق المستهدف	0
13	رضاء المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-P-013	4.12	4.2	3.5	4.78	حق المستهدف تقريباً	4.2
14	رضاء المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	KPI-P-014	4.12	4.5	4.2	4.81	حق المستهدف تقريباً	4.5
15	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-P-015	100%	100%	90%	87.32	حق المستهدف	100%
16	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-016	2.5:1	2.5:1	2:1	2.62:1	حق المستهدف	3:1
17	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-017	25:1	24:1	24:1	0.05:1	تجاوز المستهدف	25:1
18	نسبة النشر العلمي للطلاب: أ. نشروا بحوثهم في مجالات علمية محكمة	KPI-P-018	100%	100%	100%	34%	حق المستهدف	100%
	نسبة النشر العلمي للطلاب: ب. قدموا اوراقا علمية في المؤتمرات		100%	100%	100%	34%	حق المستهدف	100%
19	عدد براءات الاختراع والابتكار: أ. جوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	KPI-P-019	0	1	0	1	لم يتحقق	1
	عدد براءات الاختراع والابتكار: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية		0	1	0	1	لم يتحقق	1

✓ تحليل نتائج كل مؤشر:
المؤشر الأول:

جدول (3) نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج KPI-P-01

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المارجي الداخلي	مستوى الأداء المارجي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	1444	%96	%95	%91	%96	%96
	1443	%91	%92	%90	%97	%95
	1442	%90	%80	%63	%94.20	%92



شكل (1) نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ، وبيّنت النتيجة أن نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية (%96) وهي نسبة أكبر من المستهدف (%95)، بينما كانت لعام 1443هـ (%91) وهي نسبة تكاد تتساوى بالمستهدف الجديد (%92)، بينما في العام 1442هـ بلغ (%90) وهي نسبة أكبر من المستهدف (80%)، ويشير ذلك إلى معدل تقدم في تحقيق الخطة التشغيلية للبرنامج، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (%96) خلال الأعوام القادمة.

نقاط القوة:

- سعي البرنامج لتحقيق أهداف الخطة التشغيلية وتوفّر المقومات الإدارية والأكاديمية لذلك.
- قدرة اللجان المتعددة بالبرنامج على تحقيق معدلات أداء عالية.

جوانب تحسين:

- تفعيل قياس رضا الجهات المجتمعية عن الفعاليات المقدمة من البرنامج
- حث الطالب على حضور ملقيات المستحدثات التكنولوجية
- العمل على مشاركة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج في الجوائز الوطنية والدولية.
- توسيع نطاق الهوية البحثية لأعضاء هيئة التدريس على المواقع البحثية العالمية.

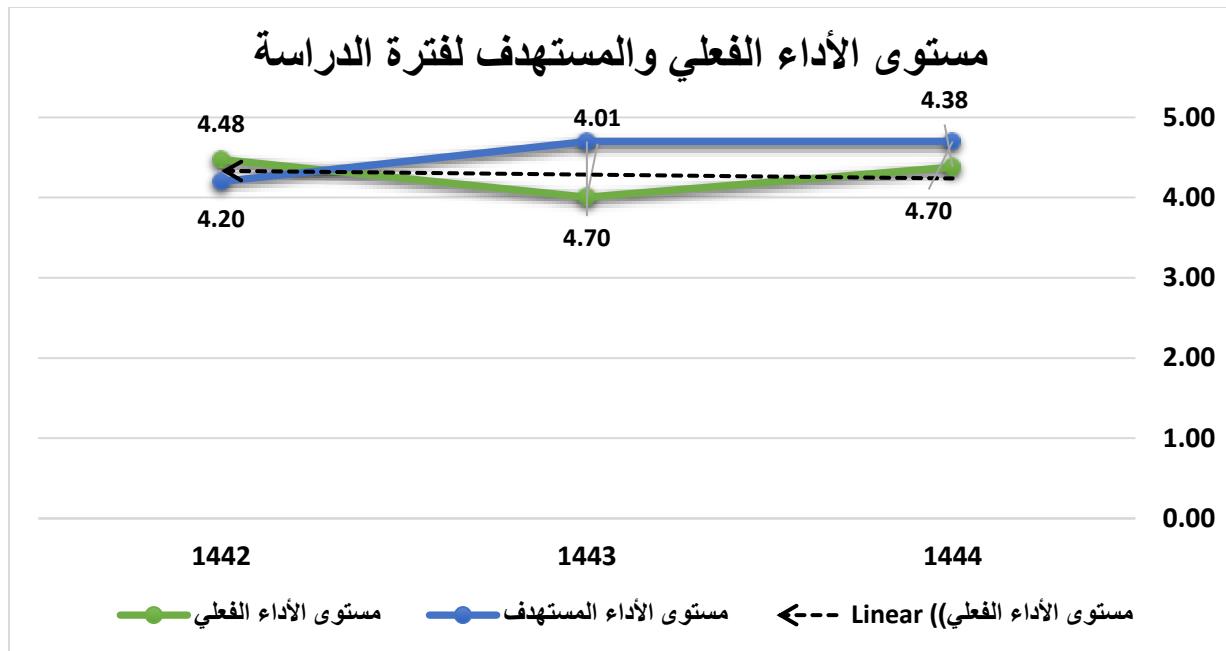
أولويات التحسين:

- تفعيل قياس رضا الجهات المجتمعية عن الفعاليات المقدمة من البرنامج
- حث الطالب على حضور ملقيات المستحدثات التكنولوجية

المؤشر الثاني:

جدول (4) تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج KPI-P-02

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	العام الجامعي	وصف المؤشر
4.50	4.50	4.01	4.70	4.16		
F M	F M	F M	F M	F M	1444	
4.50 4.50	4.50 4.50	4.52 3.49	4.70 4.70	4.06 4.70		
4.7	4.36	4.48	4.7	4.01	1443	تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج
F M	F M	F M	F M	F M		
4.7 4.7	4.36 4.36	4.51 4.44	4.7 4.7	4.52 3.49		
4.7	4.51	4.05	4.2	4.48	1442	
F M	F M	F M	F M	F M		
4.7 4.7	4.51 4.51	4.05 -	4.2 4.2	4.51 4.44		



شكل (2) تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة خبرات التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.16) لم تحقق المستوى المستهدف (4.7)، نظرًا لقلة أعداد الطلبة لهذا العام والتي قد لا تعكس النتائج بصورة دقيقة، حيث حققت في الذكور (4.70) بينما في الإناث (4.06)، بينما كانت (4.01) لعام 1443هـ وهي نسبة أقل من المستهدف (4.7) ويشير ذلك إلى معدل عدم رضا مرتفع من قبل الطلاب حول خبرات التعلم بالبرنامج، وارتفعت في عام

حيث كانت (4.48) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.5) خلال الأعوام القادمة.

نقاط القوة:

- معدل رضا مرتفع من الطلاب عن خبرات التعلم بالبرنامج وخاصة تمكنأعضاء هيئة التدريس.
- ساهم البرنامج في تطوير مهارات تعلم الطلاب وتحسين مهارات التواصل لديهم.

جوانب تحسين:

- تعريف الطلاب بإمكانيات ومرافق وقاعات ومعامل مبني الكلية الجديد.

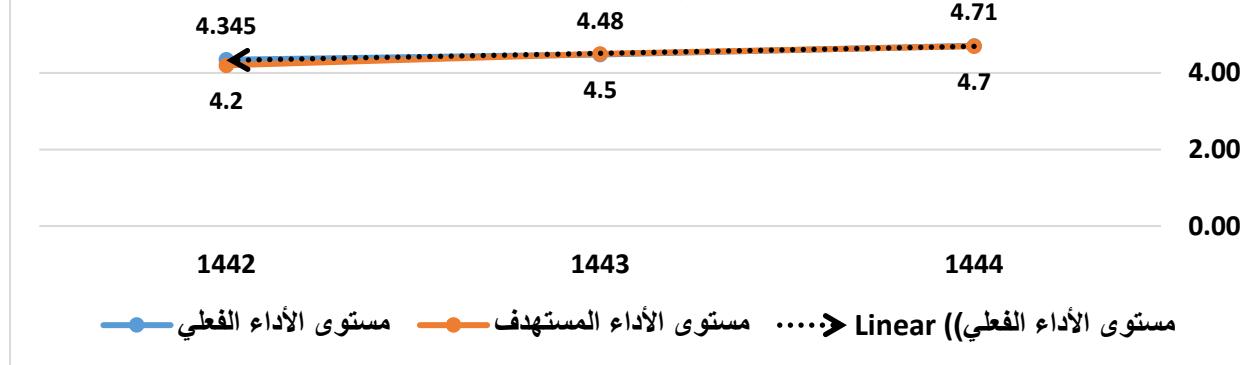
أولويات التحسين: تعريف الطلاب بأماكن الأنشطة الالاصفية (الرياضية والترفيهية) لتفعيلها في المبني الجديد للكلية الذي يشمل قاعات متعددة لأنشطة الالاصفية.

المؤشر الثالث:

جدول (5) تقييم الطلاب لجودة المقررات KPI-P-03

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر		
4.70		4.44		4.48		4.70		4.71		1443	تقييم الطالب لجودة المقررات		
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M				
4.7	4.7	4.44	4.44	4.29	4.67	4.7	4.7	4.71	4.71				
4.7		4.23		4.35		4.5		4.48					
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1442	تقييم الطالب لجودة المقررات		
4.7	4.7	4.23	4.23	4.34	4.35	4.5	4.5	4.29	4.67				
4.5		4.50		4.48		4.2		4.35					
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M				
4.5	4.5	4.50	4.50	4.48	_	4.2	4.2	4.34	4.35				

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (3) تقويم الطلاب لجودة المقررات

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة المقررات في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ (4.71) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.70)، بينما كانت (4.48) لعام 1443هـ وهي نسبة مقاربة للمستهدف (4.50)، وفي العام 1442هـ كانت (4.35) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطلاب لجودة المقررات، وقد استهدف البرنامج تحقيق مستوى أداء مستهدف (4.7) خلال الأعوام الفاردة.

نقط القوة:

- كفاءة أعضاء هيئة التدريس بالعملية التدريسية بالبرنامج
- رضا الطلاب والطالبات عن المقررات الدراسية
- تطوير استراتيجيات التدريس وطرق التقويم

جانب تحسين: لا يوجد

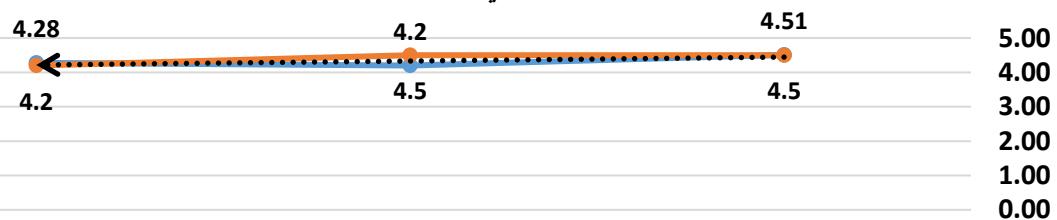
أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر الرابع:

جدول (6) تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي KPI-P-04

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المستهدف
	1444	4.51	4.5	4.2	4.7	4.7	4.7
	1443	4.20	4.5	4.28	4.7	4.7	4.7
تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي	1443	4.65	4.7	4.75	4.7	4.7	4.7
	1442	4.28	4.2	4.45	4.85	4.5	4.5
		4.65	4.51	4.3	4.7	4.7	4.7
		4.65	4.51	4.3	4.7	4.7	4.7
		4.65	4.51	4.3	4.7	4.7	4.7

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (4) تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ وبيّنت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لجودة الإشراف في البرنامج على مقاييس من خمسة قدرت بـ (4.51) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.50)، بينما كانت (4.20) لعام 1443هـ، وهي نسبة عالية تقترب من المستهدف (4.50)، وفي العام 1442هـ قدرت بـ (4.28) وهي نسبة أكبر من المستهدف (4.20)، مما يدل على قدرة أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على توضيح كفاءة المقررات المقدمة، واستشعار الطالب لأهمية الإشراف العلمي، مما استدعي التطلع إلى مستوى أداء مستهدف جديد بلغ (5) خلال الأعوام القادمة.

نقطة القوة:

- الدور الفعال للمرشد العلمي للباحث.
- توجيهه ومتابعة المشرفين أثناء إنجاز الرسالة العلمية.
- مساعدة الباحثين للحصول على الكتب والمراجع وغيرها.

جوانب تحسين:

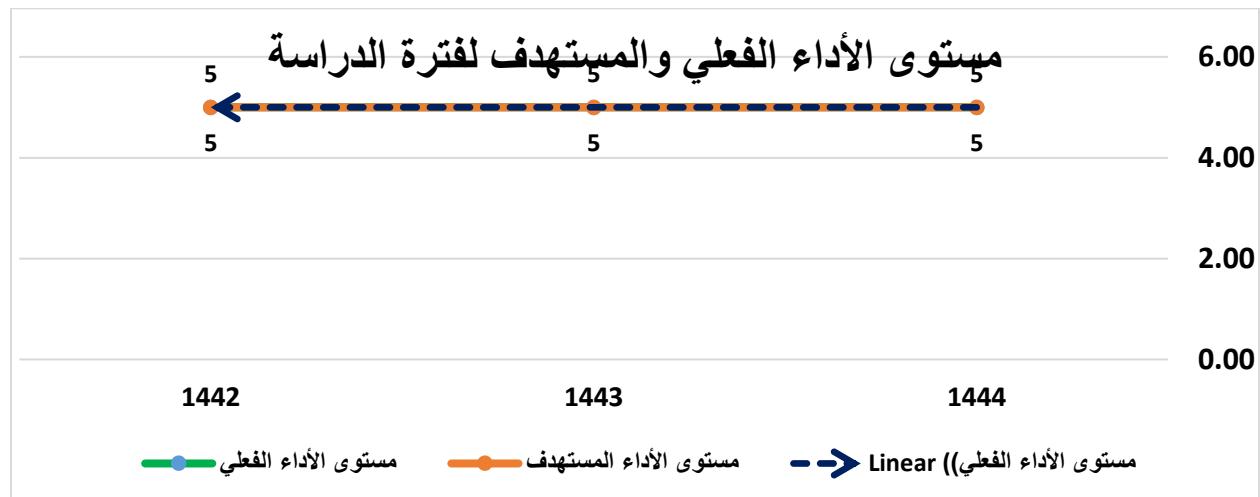
- متابعة المشرف للإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

أولويات التحسين: قيام المشرف بمتابعة الإجراءات الإدارية المطلوبة وخطواتها وفق النماذج المحدثة بعمادة البحث والدراسات العليا.

المؤشر الخامس:

جدول (7) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب KPI-P-05

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب	1444	5	5	5	8	5
	1443	5	5	5	8	5
	1442	5	5	8.5	8	5



شكل (5) متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب

تحليل نتيجة المؤشر:

وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ حيث بينت النتيجة أن متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب في البرنامج قدرت بـ (5) فصول دراسية وهو نفس المتوسط المستهدف (5)، كذلك خلال العامين 1442هـ و 1443هـ قدرت بـ (5) فصول دراسية، وهو نفس المتوسط المستهدف مع تحسن ملحوظ مقارنة بالمقارنات المرجعية الداخلية والتي بلغت (8.5) والمقارنة المرجعية الخارجية والتي بلغت (8) فصول.

نقاط القوة:

- اعتبار المدة التي يتخرج فيها الطالب مناسبة للبرنامج ويتميز بها عن البرامج الأخرى

جوانب تحسين: لا يوجد

أولويات التحسين: لا يوجد

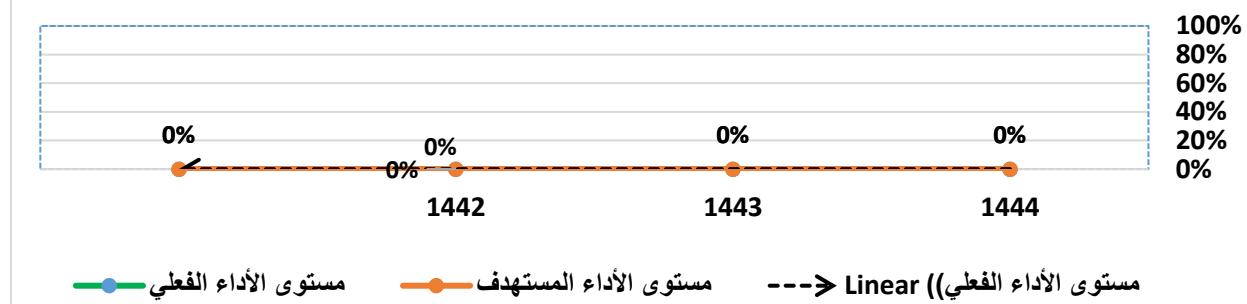
المؤشر السادس:

جدول (8) معدل تسرب الطلاب من البرنامج KPI-P-06

وصف المؤشر										العام الجامعي
مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		
0		0		0		0		0		1444
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0		0		0		0		0		
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1443
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0		0		0		0		0		
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1442
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

معدل تسرب الطلاب من البرنامج

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (6) معدل تسرب الطلاب من البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ حيث بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وفي عام 1443هـ قدر معدل التسرب للطلاب بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، كذلك في عام 1442هـ بينت النتيجة أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج قدرت بـ (0) وهو نفس المستوى المستهدف (0)، وبالتالي يعكس رضا الطلبة عن جودة البرنامج، وكفاءة أعضاء هيئة التدريس في التعليم والإشراف العلمي.

نقطة القوة:

- ثبات الطلاب خلال دراستهم للبرنامج.
- تميز طلاب البرنامج بتحمل ضغوط العمل.

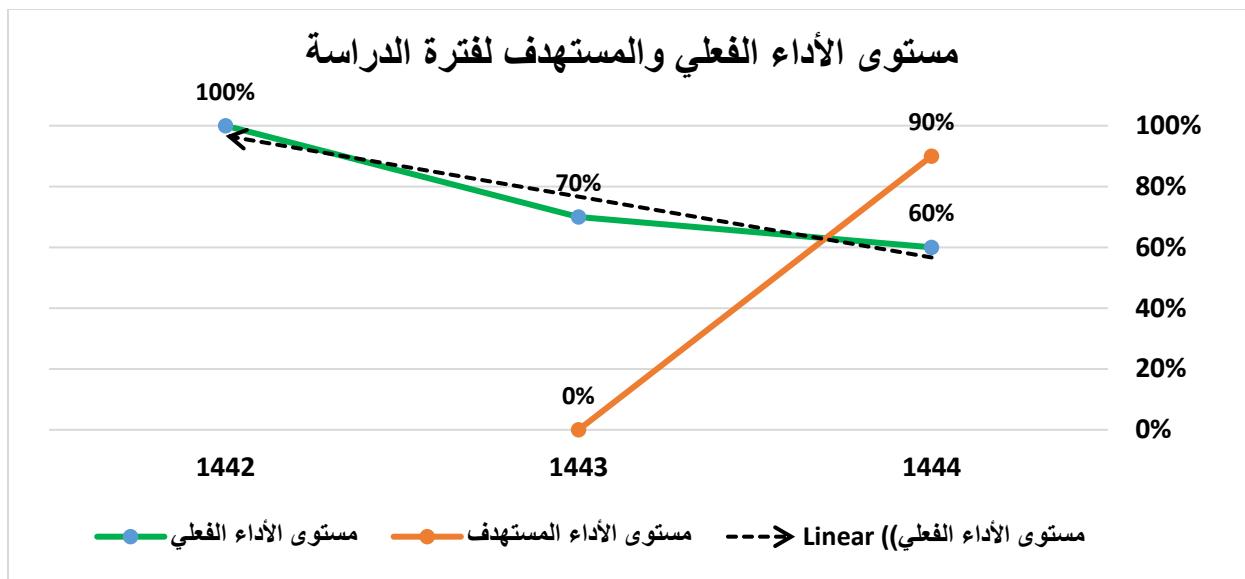
جوانب تحسين: لا توجد

أولويات التحسين: لا توجد

المؤشر السابع:

جدول (9) توظيف الخريجين KPI-P-07

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
90%		100%		70%		90%		60%			
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1444	توظيف الخريجين
90%	%	100%	%	70%	70%	90%	90%	60%	60%	1443	
%90		% 100		%100		%90		%70		1442	
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
90%	90%	100%	100%	100%	100%	90%	90%	70%	70%		
%90		%100		%100		%80		%100			
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
90%	90%	100%	100%	100%	100%	80%	80%	100%	100%		



شكل (7) توظيف الخريجين

تحليل نتيجة المؤشر:

وقد قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ وبيّنت النتيجة أن نسبة خريجي البرنامج الذين توظفوا قدرت بـ 60% وهي نسبة أقل من المستهدف 90%， بينما في عام 1443هـ قدرت بـ 70% وهي نسبة أقل من المستهدف 90% مع تحسن ملحوظ مقارنة بالمرجعية الداخلية والخارجية، أما في عام 1442هـ، بيّنت النتيجة أن نسبة خريجي البرنامج الذين توظفوا قدرت بـ 100% وهي نسبة أكبر من المستهدف 80%， كما أن خريجي البرنامج لعام 1444هـ لم يتم توظيفهم، والبعض تم توظيفهم حديثاً، ولذا فإنّه تم تحديد المستهدف الجديد (90%).

نقاط القوة:

- توفر الخبرة الكافية لدى خريجي البرنامج لاندماجهم في سوق العمل

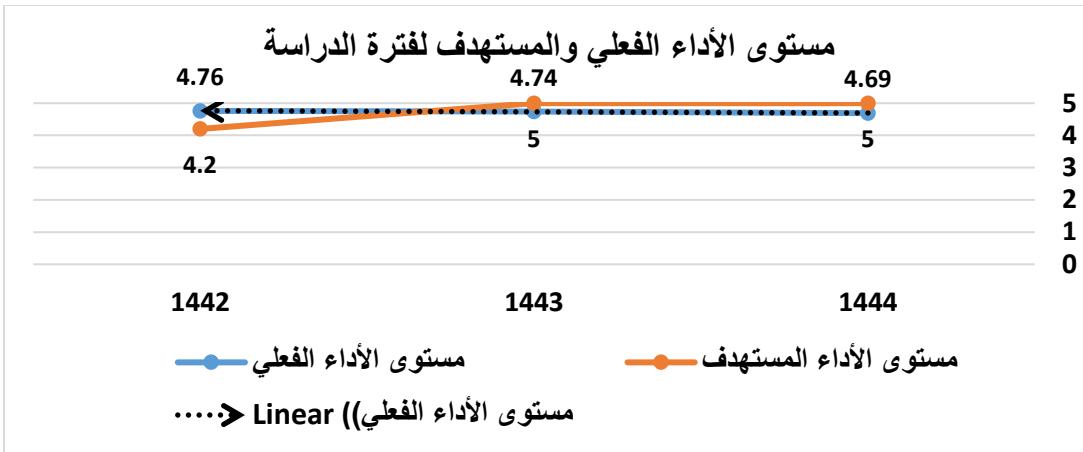
جوانب تحسين: لا يوجد

أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر الثامن:

جدول (10) تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج KPI-P-08

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	1444	4.69	5	4.74	4.75	5
	1443	4.74	5	4.76	4.83	5
	1442	4.76	4.2	4.47	4.88	5



شكل (8) تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر خلال العام 1444 هـ أن نتيجة التقدير (4.69) وهي نسبة تتساوى تقريباً مع المستهدف (5)، بينما بلغت نتيجة التقدير 4.74 خلال عام 1443 وهي نسبة أقل من المستهدف وأعلى من مستوى الأداء المرجعي الداخلي وأقل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي ببساطة، وجود رضا من جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج، وفي خلال عام 1442 بينت النتيجة أن تقدير جهات التوظيف للطلاب قدرت ب 4.76، وهي نسبة أعلى من المستهدف 4.2، وأعلى من مستوى الأداء المرجعي (الداخلي) وأقل من مستوى المرجع (الخارجي) بنسبة قليلة تعادل 0.12، كما أن خريجي البرنامج لعام 1444 هـ لم يتم توظيفهم، والبعض تم توظيفهم حديثاً ومع اكتسابهم المزيد من الخبرة ستؤدي إلى تطوير كفاءاتهم في سوق العمل، ولذلك تقرر الإبقاء على معدل مستوى الأداء المستهدف الجديد 5.

نقاط القوة:

- توافق خصائص الخريجين مع متطلبات سوق العمل.
- رضا جهات التوظيف عن مخرجات البرنامج.
- امتلاك الخريجين المهارات اللازمة لسوق العمل.
- امتلاك الخريجين المعارف والمهارات المرتبطة بالتخصص.

جوانب تحسين: عقد لقاءات متكررة مع الطلبة الخريجين والملتحقين بالبرنامج لتحسين كفاءتهم المهنية.

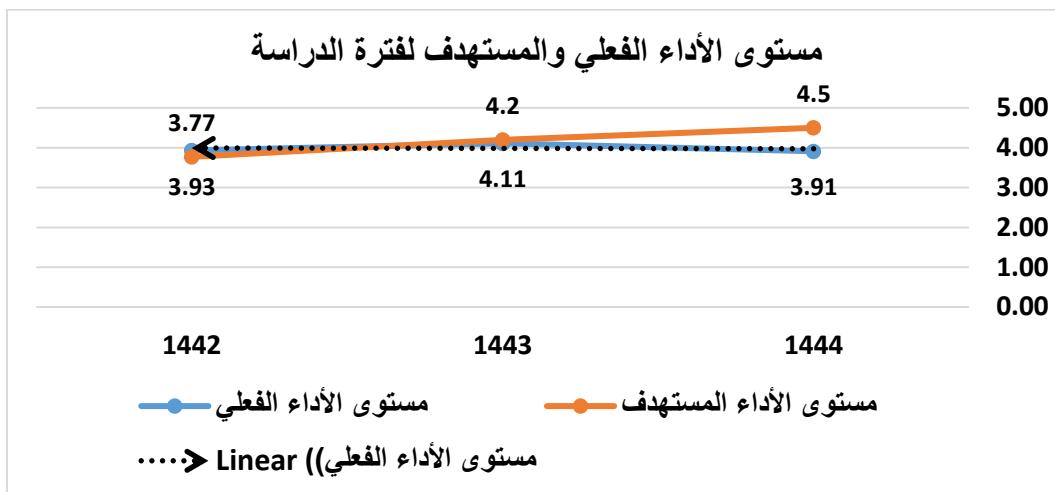
أولويات التحسين: إجراء دورات وورش عمل مهنية للطلاب الملتحقين والخريجين بالبرنامج.

المؤشر التاسع:

جدول (11) رضا الطالب عن الخدمات المقدمة KPI-P-09

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
4.50		4.65		4.11		4.50		3.91		1444	رضا الطالب عن الخدمات المقدمة
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.5	4.5	4.65	4.65	4.2	4.02	4.5	4.5	3.91	3.91		

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
4.5		4.55		4.09		4.2		4.11		1443	
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
4.5	4.5	4.55	4.55	3.93	4.32	4.2	4.2	4.20	4.02	1442	
4.2		4.41		3.7		4.2		4.09			
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1442	
4.2	4.2	4.41	4.41	3.77	2.75	4.2	4.2	3.93	4.32		



شكل (9) رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة

تحليل نتيجة المؤشر:

توضح نتائج المؤشر إلى مستوى رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة حيث بلغت نسبة الرضا خلال عام 1444 هـ (3.91) بينما ارتفعت النسبة خلال عام 1443 إلى 4.11، وفي عام 1443 هـ (4.11) وهي نسبة تتساوي تقريباً مع المستهدف في العام 1443 هـ، وأقل من المستهدف في العام 1442 هـ بنسبة أقل بـ 0.11 فقط، كما تشير النتائج لارتفاع مستوى رضا الطلاب عن مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعامين وأقل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي، مما يشير إلى فاعلية الإجراءات التي يتبعها البرنامج لتحسين الخدمات المقدمة للطلاب.

نقاط القوة:

- إعلان عمادة القبول والتسجيل للطلاب بمواعيد التسجيل والحذف والإضافة وتغيير المسار نظامياً.
- عقد لقاءات متكررة مع الطلبة الخريجين والملتحقين بالبرنامج للتعریف بحقوقهم ومسؤوليتهم.
- تفعيل دور اللجان الخاصة بالنواحي الأكademية والنفسية والبحثية.
- مشاركة الطلاب بالمجالس واللجان.

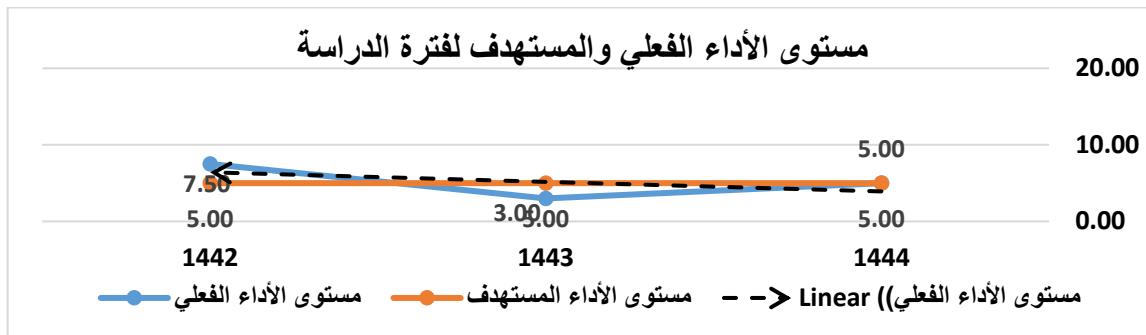
جوانب تحسين: عقد لقاءات علمية للاهتمام بتنمية مهارات الطلاب أكاديمياً، والتواصل مع الخريجين.

أولويات التحسين: عقد لقاءات علمية للاهتمام بتنمية مهارات الطلاب أكاديمياً

المؤشر العاشر:

جدول (12) نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس KPI-P-10

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	العام الجامعي	وصف المؤشر
5:1	3.48:1	3:1	5:1	5:1		
F M	F M	F M	F M	F M	1444	
5:1 5:1	3.48:1 3.48:1	5:1 1:1	5:1 5:1	5:1 5:1		
5 : 1	2.49:1	8:1	5 : 1	3 : 1		
F M	F M	F M	F M	F M	1443	نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس بدوام كامل أو ما يعادله
5 : 1 5 : 1	2.49:1 2.49:1	13:1 2:1	5:1 5:1	5:1 1:1		
5 : 1	1.95:1	7.93:1	5 : 1	8:1		
F M	F M	F M	F M	F M	1442	
5 : 1 5 : 1	1.95:1 1.95:1	15:1 3:1	5:1 5:1	13:1 2:1		



شكل (10) نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس ،

تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام الحالي 1444 أن نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس قدرت بـ (5:1) وهي قد حققت المستهدف (5:1)، بينما في عام 1443 كانت النسبة أقل 1:3 أي عضو هيئة تدريس لكل 3 طلاب، وفي عام 1442 هـ قدرت نسبة الطالب إلى أعضاء هيئة التدريس بـ 1:8 أي عضو هيئة تدريس لكل 8 طلاب، وهي نسبة أقل من المستهدف 1:5 للعامين، وبالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي فهي أقل، مما يستهدف تحقيق البرنامج النسبة المستهدفة 5:1

نقاط القوة:

- يتتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات متنوعة.
- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)

جوانب تحسين:

- العمل على زيادة أعداد المقبولين بالبرنامج.
- العمل على ايجاد آليات تحقق التوازن بين أعداد الطلاب في الشعب المختلفة (طلاب – طالبات)

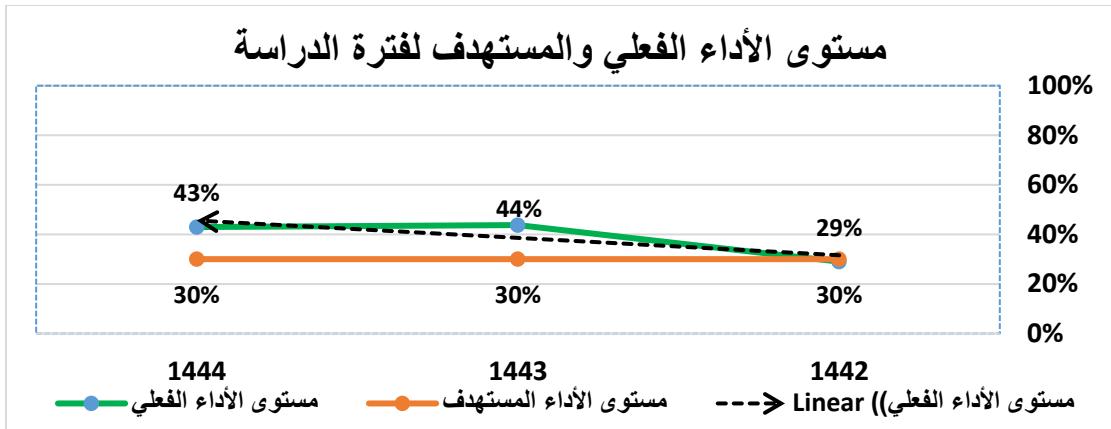
أولويات التحسين:

- وضع شروط مناسبة لقبول المتقدمين للدراسة بالبرنامج لزيادة أعداد المقبولين.

المؤشر الحادي عشر:

جدول (13) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية KPI-P-11

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	العام الجامعي	وصف المؤشر
33%	23%	44%	30%	43%	1444	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد
F M	F M	F M	F M	F M	1444	
33% 33%	23% 23%	75% 13%	30% 30%	43% 43%	1444	
%30	%35	%29	%30	%44	1443	
F M	F M	F M	F M	F M	1443	
%30 0	- -	%29 0	%30 0	%75 %12.5	1442	
%30	%41	%7	%30	%29	1442	
F M	F M	F M	F M	F M	1442	
%30 0	- -	%7 0	%30 0	%29 0	1444	
30%	42%	42%	60%	22%	1444	
F M	F M	F M	F M	F M	1444	
30% 30%	42% 42%	17% 67%	60% 60%	22% 22%	1443	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ب. أستاذ مشارك
%60	%38	%57	%60	%42	1443	
F M	F M	F M	F M	F M	1443	
%60 %60	%38 %38	%0 %57	0 %60	7.16 % %7.66	1442	
%60	%31	%71	%50	%57	1442	
F M	F M	F M	F M	F M	1442	
0 %60	%31 %31	0 %71	0 %50	0 %57	1444	النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: ج. أستاذ
37%	35%	15%	20%	35%	1444	
F M	F M	F M	F M	F M	1444	
37% 37%	35% 35%	13% 17%	20% 20%	35% 35%	1443	
%20	%27	%14	%20	%14	1443	
F M	F M	F M	F M	F M	1443	
%20 %20	- -	%14 %14	0 %20	12.5 % 16.67 %	1442	
%20	%28	%21	%20	%14	1442	
F M	F M	F M	F M	F M	1442	
0 %20	- -	%17 %25	%20 %20	0 %14		



شكل (11) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مساعد

تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام 1444هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ مساعد) 43% وهي أعلى من مستوى الأداء المستهدف 30% وأيضاً بالمقارنة المرجعية الخارجية 23% وتساوت مع المقارنة المرجعية الداخلية 44%， بينما ارتفعت النسبة إلى 50% خلال عام 1443، وهي نسبة مرتفعة جداً بالنسبة للمستوى المستهدف 30% وأيضاً بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية للبرنامج، وفي العام 1442هـ قدرت بـ 29% وهي نسبة قريبة من المستهدف 30% وبالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية نجدها منخفضة، ولذا يجب العمل على تحفيزها بتحفيزها بتحفيز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للترقية للدرجة الأعلى ولذلك تقرر الحفاظ على مستوى 33% كمستهدف جديد.

نقاط القوة:

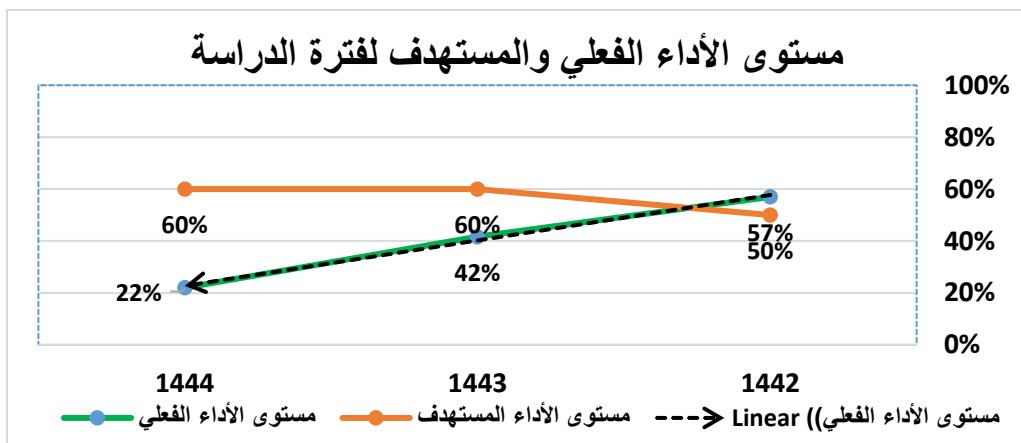
- يتتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات وكفاءات متنوعة.

جوانب تحسين:

- حثّ أعضاء هيئة التدريس على رتبة أستاذ مساعد لاستكمال متطلبات الترقية للمراتب الأعلى.

أولويات التحسين:

- زيادة معدل النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس لاستكمال متطلبات الترقية.



شكل (12) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ مشارك

تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج المؤشر خلال العام 1444 هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ مشارك) قدرت بـ 22% وهي أقل من المستهدف 60% وبالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية %42 نجدها منخفضة، بينما تشير النتائج إلى انخفاض ملحوظ في النسبة خلال عام 1443 هـ إلى 36% وهي نسبة أقل من المستهدف 60% وبالمقارنة بالمرجعية الداخلية والخارجية نجدها منخفضة، أما في عام 1442 هـ 57% قدرت بـ % وهي نسبة أعلى من المستهدف 50% وأعلى من المقارنة المرجعية الخارجية بينما المقارنة بالمرجعية الداخلية فكانت مرتفعة جداً 71%， وذلك نظراً لترقية بعض أعضاء هيئة التدريس إلى الدرجة العلمية الأعلى وهو ما يستهدفه البرنامج لتحسين النسبة خلال السنوات المقبلة ولذلك تقرر الإبقاء على نسبة 60% كمستهدف

جديد

نقاط القوة:

- يتوفر بالبرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين وذوي خبرات وكفاءات متنوعة.
- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)

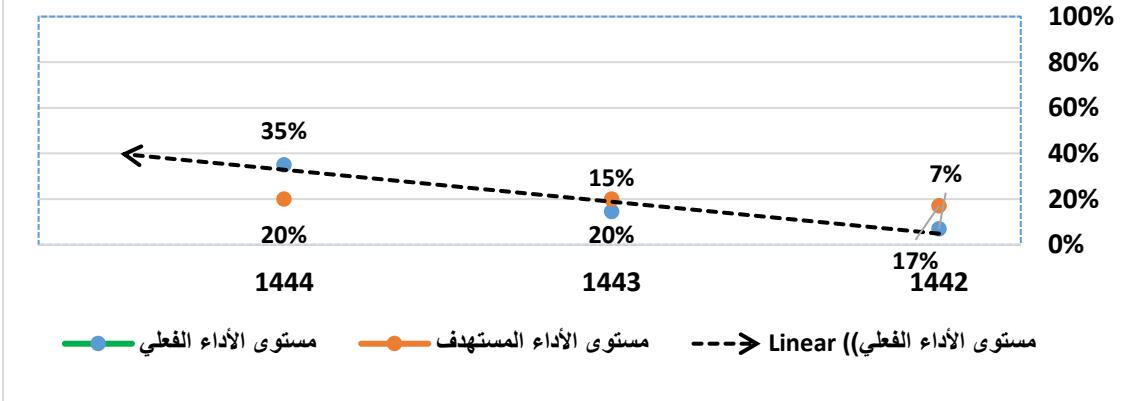
جوانب تحسين:

- حث أعضاء هيئة التدريس على رتبة أستاذ مشارك استكمال متطلبات الترقية للمراتب الأعلى.

أولويات التحسين:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على درجة أستاذ مشارك بالبرنامج على التقدم للترقية لدرجة أستاذ.

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (13) النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: أ. أستاذ

تحليل نتيجة المؤشر:

يشير المؤشر خلال العام 1444 هـ أن النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس بالرتبة العلمية: (أستاذ) قدرت بـ 35% وهي أعلى من المستهدف 20% وأعلى بالمقارنة المرجعية الداخلية 15% ومساوية للخارجية 35%， ونلاحظ أن خلال عام 1443 لا يوجد تحسن في المؤشر فقد حافظ على نفس مستوى الأداء بينما اختلفت عن العام السابق بالمقارنة المرجعية الداخلية وأصبحت نفس النسبة 14%， أما في عام 1442 هـ قدرت بـ 14%

وهي نسبة أقل من المستهدف 20% وأقل بالمقارنة المرجعية الداخلية والخارجية، ويستهدف البرنامج إلى رفع هذه النسبة لتصل إلى نسبة المستهدف 20% ولذلك تقرر الإبقاء على نسبة 20% كمستهدف جديد.

نقاط القوة:

- تنوع الدرجات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج (أستاذ – أستاذ مشارك – أستاذ مساعد)
- تنوع الخبرات والكفاءات التعليمية بالبرنامج.

جوانب تحسين:

- العمل على تحفيز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج للحصول على درجة أستاذ.

أولويات التحسين:

- عقد اللقاءات العلمية التي تساعد أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على التقدم بالبحوث العلمية للدرجة الأعلى.

المؤشر الثاني عشر:

جدول (14) نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج KPI-P-12

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر			
%0		%0		%0		%0		%0		1442	نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج			
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M					
0	0	0	0	0	0	0%	%0	%0	%0	1443				
%0		%0		%0		%0		%0						
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M					
0	0	0	0	0	0	%0	%0	0%	%0					



شكل (14) نسبة تسرب أعضاء هيئة التدريس من البرنامج

تحليل نتيجة المؤشر:

تشير نتائج تقييم مستوى الأداء الفعلى (0) مطابقة لمستوى الأداء المستهدف للعام 1444هـ وللعامين 1443، 1442 وأيضاً بالمقارنة لمستوى الأداء المرجعي الداخلي والخارجي للعامين حافظ المؤشر على نفس مستوى الأداء، مما يشير على ثبات العملية التعليمية وحرص البرنامج على توفير بيئة تعليمية أكاديمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس، ولذلك تقرر الحفاظ على نفس مستوى الأداء المستهدف كمستهدف جديد.

نقاط القوة:

- استمرارية جميع الأعضاء بالتدريس بالبرنامج.
- كفاءة وتميز أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
- حرص البرنامج على توفير بيئة تعليمية وأكاديمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس.

جوانب تحسين: الحفاظ على مستوى الأداء الفعلى.

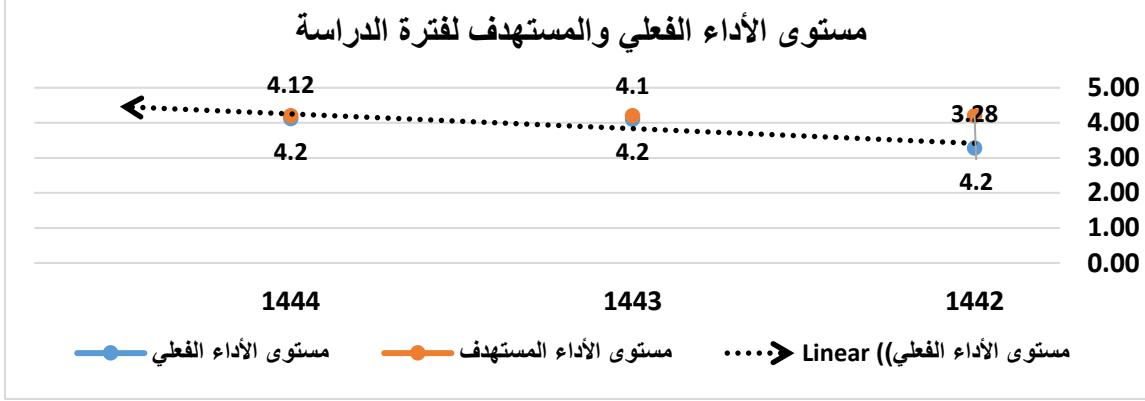
أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر الثالث عشر:

جدول (15) رضا المستفيدين عن مصادر التعلم KPI-P-13

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلى	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المارجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	1444	4.12	4.20	4.10	4.78	4.20
	1444	F M	F M	F M	F M	F M
	1444	4.12	4.20	3.82	4.78	4.2
رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	1443	3.97	4.2	3.28	4.58	4.2
	1443	F M	F M	F M	F M	F M
	1443	4.38	4.20	4.38	4.78	4.2
رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	1442	3.28	4.2	4.42	4.47	4.2
	1442	F M	F M	F M	F M	F M
	1442	4.38	4.20	3.44	4.58	4.2

مستوى الأداء الفعلى والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (15) رضا المستفيدين عن مصادر التعلم

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ. بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لرضا الطلاب عن مصادر التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ 4.12 وهي تتساوى تقريباً مع المستهدف (4.2)، مقارنة بعام 1443هـ حيث بينت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية لرضا الطلاب عن مصادر التعلم في البرنامج على مقياس من خمسة قدرت بـ 3.97 وهي نسبة أقل من المستهدف 4.2، والعام 1442هـ قدرت بـ 3.28 وهي نسبة أقل من المستهدف 4.2، واستهدف البرنامج مستقبلاً تحقيق مستوى الرضا المستهدف (4.2).

نقط القوة: شعور المستفيدين بالرضا العام عن أداء المكتبة.

جوانب تحسين:

- تحرص المكتبة على مشاركة الطلاب عند اختيارها للمقتنيات المختلفة الداعمة لعملية التعلم.

أولويات التحسين:

- الحرص على مشاركة الطلاب عند اختيار المقتنيات التعليمية بالمكتبة.

المؤشر الرابع عشر:

جدول (16) رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية KPI-P-14

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء الفعلي	العام الجامعي	وصف المؤشر
4.5	4.81	4.21	4.5	4.12	1444	رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية
F M	F M	F M	F M	F M	1443	
4.5 4.5	4.81 4.81	4.18 4.24	4.5 4.5	4.12 4.12	1442	
4.5	4.71	4.18	4.2	4.21		
F M	F M	F M	F M	F M		
4.5 4.5	4.71 4.71	4.19 4.16	4.2 4.2	4.18 4.24		
4.2	4.65	4.16	4.2	4.18		
F M	F M	F M	F M	F M		
4.2 4.2	4.65 4.65	3.93 4.38	4.2 4.2	4.19 4.16		

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (16) رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بینت النتيجة أن متوسط التقدير العام لطلاب السنة النهائية رضا الطلاب عن المراافق والتجهيزات البحثية في البرنامج على مقاييس من خمسة قدرت بـ 4.12 وهي قريبة من المستهدف 4.5هـ، أما عام 1443هـ بینت النتيجة أن متوسط التقدير العام 4.21 وتم تحقيق المستهدف 4.2، وفي عام 1442هـ بینت النتيجة أن متوسط التقدير العام 4.18 وهي قريبة من المستهدف 4.2، لذا فقد استقر مستوى المستهدف الجديد عند (4.2).

نقاط القوة:

- وجود أنظمة عالية الدقة لضمان سلامة الممتلكات الشخصية والمراافق.
- تحديد دور ومسؤولية كل من العاملين وأعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
- توفر أنظمة لاستمرار عمليات النظافة والتخلص من النفايات المختلفة بطريقة عالية الكفاءة.
- توفر العديد من المراافق والتجهيزات بمبنى الكلية الجديد لخدمة كافة احتياجات فئات الطلاب.

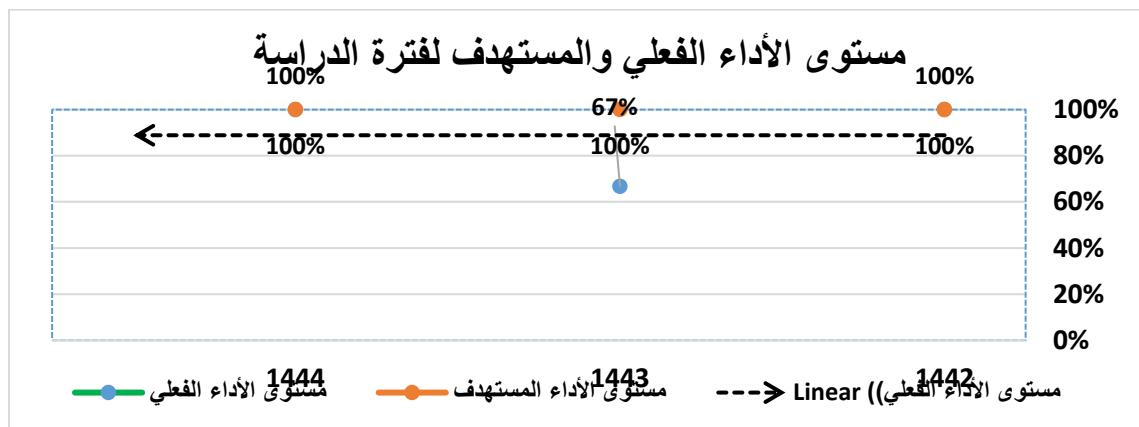
جوانب تحسين: تعريف الطلاب بالمرافق والتجهيزات بالكلية، حيث انتقلت الكلية شطر طلابات خلال العام 1444هـ إلى مبني حكومي جديد مزود ببنية تحتية ومرافق متنوعة ومتعددة.

أولويات التحسين: مزواله الأنشطة في أماكن محددة وواضحة.

المؤشر الخامس عشر:

جدول (17) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس KPI-P-15

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
		100%	100%	67%	87%	100%
	1444	F M	F M	F M	F M	F M
النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس	1443	100 %	87% 87%	100% 33%	%100 86.48	100% 86.48
	1442	%100	%80.2	%71	%100	%100
		F M	F M	F M	F M	F M
		100% 100%	%86.48 %86.48	100% 100%	100% 100%	100% 33.33
		%100	%80.2	%71	%100	%100
		F M	F M	F M	F M	F M
		100% 100%	%80.2 %80.2	%100 %50	100% 100%	100% 100%



شكل (17) النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 100% وهي نسبة كاملة من المستهدف 100%，أما في عام 1443هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 86% وهي نسبة أقل من المستهدف 100%，أما في العام 1442هـ بينت النتيجة أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج قدرت بـ 100% وهي نسبة كاملة من المستهدف 100%，ويستهدف البرنامج النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس 100%.

نقط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في البرنامج.
- تشجيع أعضاء هيئة التدريس الجدد على عملية البحث والنشر العلمي.

جوانب تحسين:

- عمل أعضاء هيئة التدريس مجموعات بحثية لزيادة انتاج الابحاث العلمية.
- عمل شراكات بحثية مع مجلات ذات تصنيف عالي للنشر العلمي.

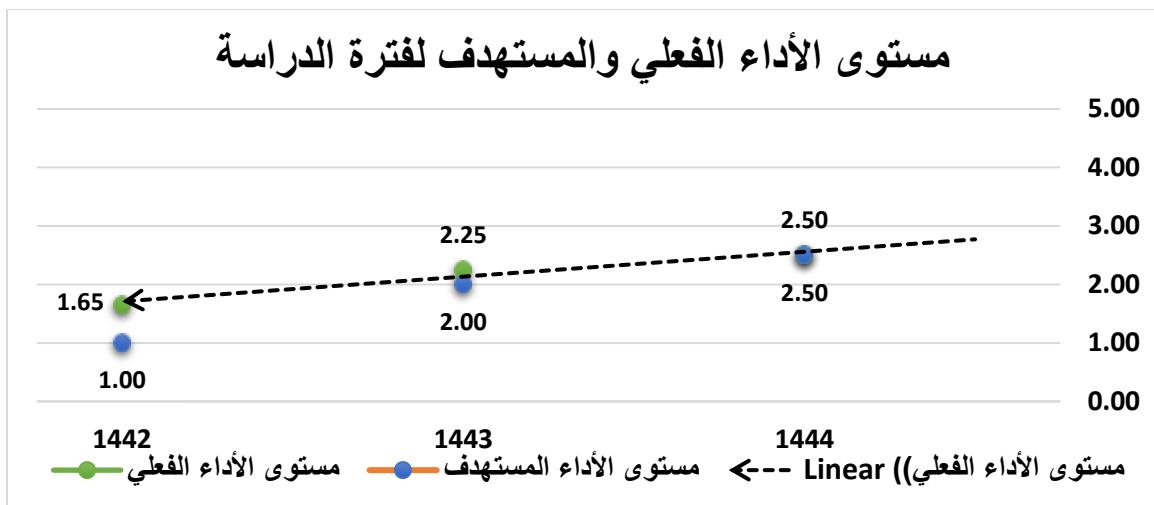
أولويات التحسين:

- تشجيع تشكيل مجموعات من أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

المؤشر السادس عشر:

جدول (18) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس 16-KPI-P

مستوى الأداء المستهدف الجديد	مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلى		العام الجامعي	وصف المؤشر	
3:1	2.62:1		2.25		2.50		2.50:1		1444	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	
F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M			
3:1 3:1	2.62:1 2.62:1	2.62:1 2.62:1	3 1.5	2.5 2.5	2.5 2.5	2.5:1 2.5:1	2.5:1 2.5:1	2.5:1 2.5:1	1443		
2.5:1	2.56		1.7:1		2:1		2.36:1				
F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	1442		
2.5:1 2.5:1	2.56 2.56	2.56 2.56	1.5:1 1.8:1	2:1 2:1	2:1 2:1	3:1 3:1	1.5:1 1.5:1	1.5:1 1.5:1			
2:1	2.12:1		1:1		1:1		1.7:1		1442		
F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M	F M			
2:1 2:1	2.12:1 2.12:1	2.12:1 2.12:1	1.33:1 0.75:1	1:1 1:1	1:1 1:1	1.5:1 1.5:1	1.8:1 1.8:1	1.8:1 1.8:1			



شكل (18) معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ بینت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ (2.5) وهو يساوي المستوى المستهدف (2.5)، وفي في عام 1443 هـ بینت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ 2.36 وهو أكبر من المعدل المستهدف (2)، أما في عام 1442 هـ بینت النتيجة أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس من البرنامج قدرت بـ 1.7 وهو أكبر من المعدل المستهدف (1)، ويستهدف البرنامج تحقيق مستوى مستهدف جديد لمعدل البحوث لكل عضو هيئة تدريس وهو (3).

نقاط القوة:

- حرص أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة.
- ارتفاع معدل النشر العلمي بشكل ملحوظ لجميع أعضاء هيئة التدريس.
- تميز أعضاء هيئة التدريس في إجراء التعاون البحثي للنشر العلمي.

جوانب تحسين:

- تشجيع أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي بشكل مستمر في المجالات المحكمة والدولية.

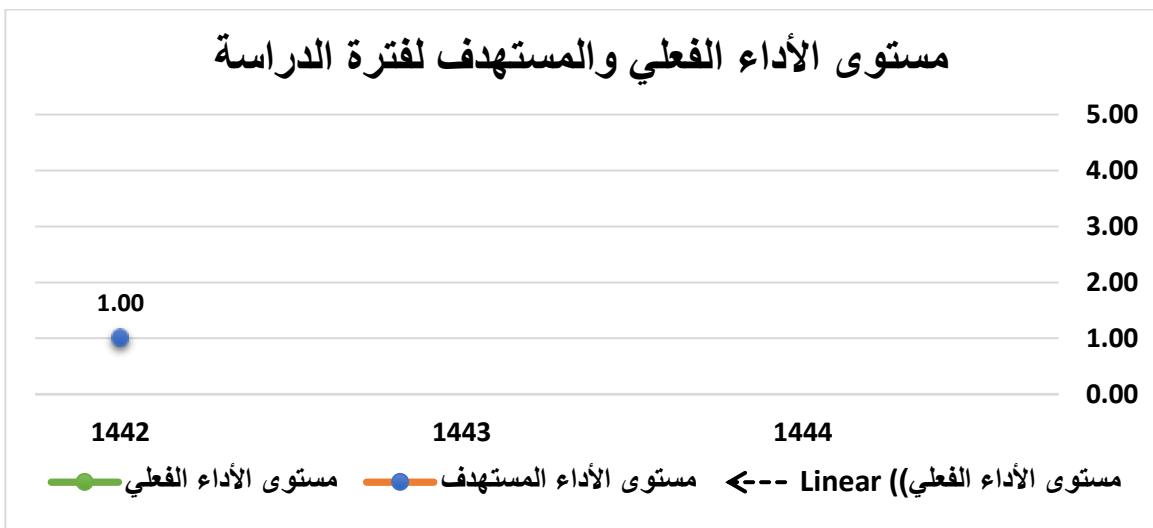
أولويات التحسين: لا توجد

المؤشر السابع عشر:

جدول (19) معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس KPI-P-17

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر	
25:1		0.05:1		22:1		24:1		25:1		1444	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M			
25:1	25:1	0.05:1	0.05:1	22:1	22:1	24:1	24:1	25:1	25:1			
24:1		1.12:1		22:1		23:1		24:1				
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1443		

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
		24:1	24:1	1.12:1	1.12:1	22:1
		23:1		9:1		22:1
		F	M	F	M	F
1442		23:1	23:1	9:1	9:1	0:1
						0:1
					1:1	1:1
					22:1	22:1



شكل (19) معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس

تحليل نتيجة المؤشر:

قام برنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجلات قدرت بـ(1:25)، وقد تجاوز المستهدف (24:1)، وفي عام 1443هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجلات في البرنامج قدرت بـ(1:24)، وقد تجاوز المستهدف (23:1)، أما في عام 1442هـ بينت النتيجة أن معدل الاقتباسات في المجلات في البرنامج قدرت بـ(1:22)، وقد تجاوز المستهدف (1:1)، وقد استهدف البرنامج تحقيق (25) بالسنوات القادمة لكل عضو هيئة تدريس.

نقطة القوة:

- استمرار أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج على إعداد المزيد من البحوث العلمية.
- حرص أعضاء هيئة التدريس على إجراء بحوث علمية ذات أصالة علمية معاصرة في النشر العلمي.

جوانب تحسين:

- توسيع نطاق الهوية البحثية للأعضاء على موقع الفهرسة البحثية العالمية عامة والباحث العلمي Google Scholar خاصة.

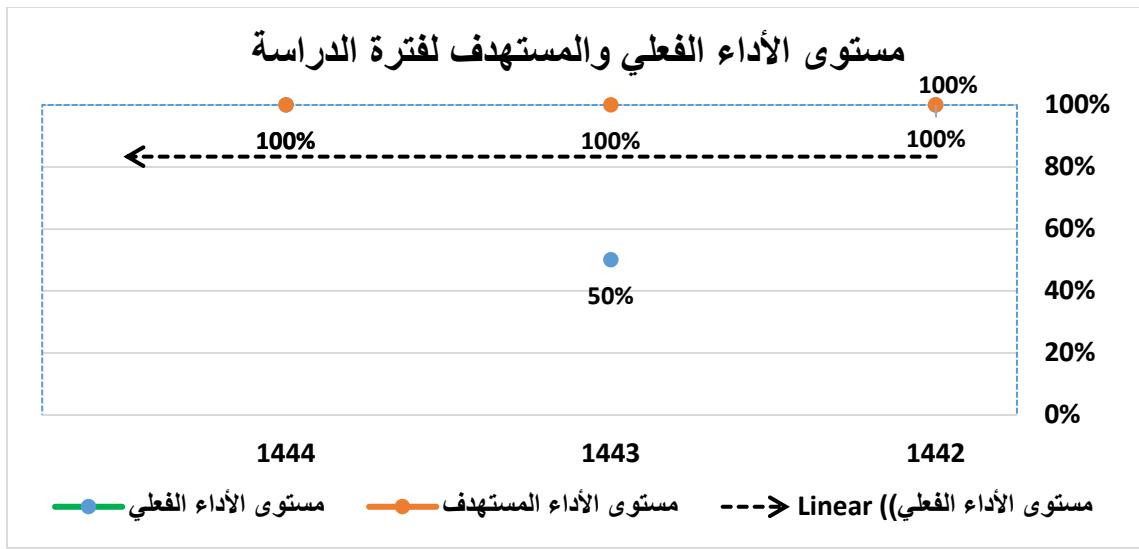
أولويات التحسين: تشجيع أعضاء هيئة التدريس على نشر المزيد من البحوث العلمية ضمن قواعد البيانات العلمية التي تظهر في محركات البحث العلمي.

المؤشر الثامن عشر:

جدول (20) نسبة النشر العلمي للطلاب KPI-P-18

وصف المؤشر	العام الجامعي	مستوي الأداء الفعلي	مستوي الأداء المستهدف	مستوي الأداء المرجعي الداخلي	مستوي الأداء المرجعي الخارجي	مستوي الأداء المستهدف الجديد	مستوي الأداء
		%100	%34	%100	%100	%100	%100
	1444	M M	M M	M M	M M	M M	M M
		%100 %100	%34 %34	%100 %100	%100 %100	%100 %100	%100 %100
	1443	%100	%30	%100	%100	%100	%100
		F M	F M	F M	F M	F M	F M
		%100 %100	%30 %30	%100 %100	%100 %100	%0 %0	%100 -
	1442	%100	%15	%9	%100	%100	%100
		F M	F M	F M	F M	F M	F M
		100 100	%15 %15	%2 %31	%100 %100	%100 %100	%100 %100

مستوى الأداء الفعلي والمستهدف لفترة الدراسة



شكل (19) نسبة النشر العلمي للطلاب

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444 هـ. بينت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج فُدِرت بـ 100% وهي نسبة مساوية للمستهدف 100%， كذلك في عامي 1443 هـ و 1442 هـ، بينت النتيجة أن نسبة النشر العلمي للطلاب بالبرنامج فُدِرت بـ 100% وهي نسبة مساوية للمستهدف 100%， مما يدل على جودة الارشاد الأكاديمي بالبرنامج واستفادة الطلاب من توجيهات أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج، وهي نسبة تزيد عن المرجعية الداخلية والخارجية ويستهدف البرنامج المحافظة على هذه النسبة مستقبلاً.

نقاط القوة:

- نشر الطلاب الخريجين من البرنامج لأوراق وبحوث علمية في مجلات محلية وإقليمية.
- متابعة طلاب البرنامج بعد التخرج لمعرفة مدى تقدمهم في النشر العلمي.

جوائب تحسین:

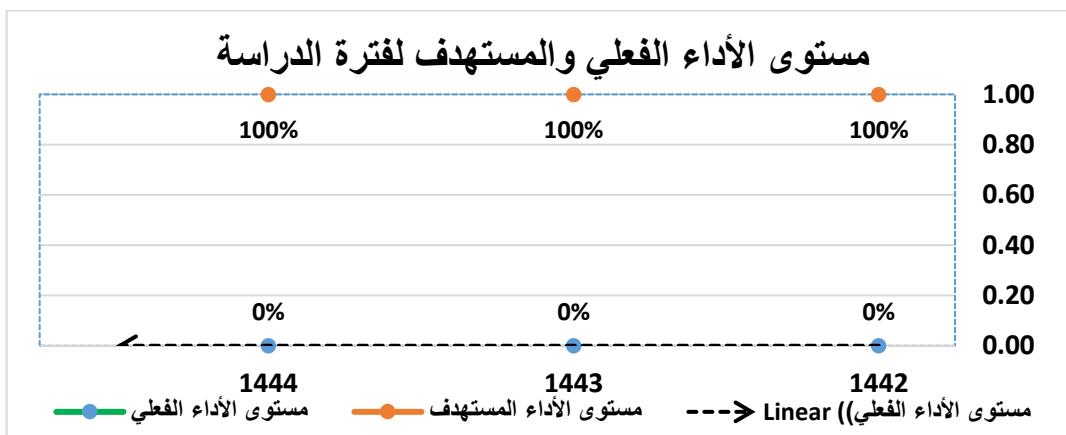
- ضرورة تشجيع الطلاب على الاستثمار في النشر العلمي في مجالات علمية محكمة.

أولويات التحسين: لا يوجد

المؤشر التاسع عشر:

جدول (21) عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز KPI-P-19

مستوى الأداء المستهدف الجديد		مستوى الأداء المرجعي الخارجي		مستوى الأداء المرجعي الداخلي		مستوى الأداء المستهدف		مستوى الأداء الفعلي		العام الجامعي	وصف المؤشر
1		1		0		1		0		1444	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية
M	F	M	F	M	M	F	M	F	M		
0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1443	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية
1		1		0		1		0			
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	1442	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية
1	1	1	1	0	0	1	1	0	0		
1		1		1		1		0		1442	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية
F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0		



شكل (20) عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز

تحليل نتيجة المؤشر:

قام البرنامج بقياس هذا المؤشر خلال العام 1444هـ بینت النتيجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجوازات التميز في البرنامج قدرت بـ (0) وهي نسبة أقل من المستهدف التي بلغت (1)، أما في عامي 1443هـ و1442هـ بینت النتيجة أن عدد براءات الاختراع والابتكار وجوازات التميز في البرنامج قدرت بـ (0) وهي نسبة أقل من المستهدف التي بلغت (1)، ويستهدف البرنامج مستوى أداء (1) خلال السنوات المقبلة.

نقط القوة: لا يوجد

چوانپ تحسین:

- تحفيز أعضاء هيئة التدريس للتقديم على المنافسات العلمية في مجال التخصص سواء محلية، إقليمية وعالمية.

- التشجيع على دمج تخصصات علمية مع تربية عند إجراء الابحاث العلمية ذات الابتكار التميزي على مستوى الجامعة.

اولويات التحسين:

- الدعم المعنوي والمادي لأعضاء هيئة التدريس من أجل الاشتراك في المسابقات المحلية والإقليمية والعالمية للحصول على جوائز علمية.

- التعاون مع الجهات الوطنية في عمل شراكات بحثية ابتكارية على المستوى المحلي والإقليمي وال العالمي.

خطة التحسين والتطوير المقترنة بناء على نتائج مؤشرات الأداء بالبرنامج للعام (1444هـ)

المستوى المطلوب	فترة التنفيذ	القائم بالتنفيذ	إجراءات تحقيقها	مؤشرات الأداء	الأهداف	م
4.5	1445هـ	ادارة القسم والكلية- ادارة الجامعة	<ul style="list-style-type: none"> • مزوّله الأنشطة الثقافية والرياضية في الأماكن المحددة لذلك بمرافق الكلية المختلفة. • عقد العديد من الدورات التدريبية ذات العلاقة باستخدام التقنية للطلاب. 	تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرنامج.	تحديث الخدمات التعليمية والبنية التحتية المقدمة للطلاب	1
4.5				رضا الطالب عن الخدمات المقدمة		
4.2				رضا المستفيدين عن مصادر التعلم		
4.5				رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية		
%100	1445هـ	لجنة الشراكة المجتمعية- الخريجين	<ul style="list-style-type: none"> • التواصل مع الجهات الخارجية لتحديد الاحتياجات الوظيفية. • عقد دورات للخريجين للتعرف بمتطلبات التوظيف الخارجي. 	توظيف الخريجين	تفعيل العمل المجتمعي للبرنامج	2
25	1445هـ	ادارة البرنامج لجنة التطوير المهني بالبرنامج- لجنة البحث العلمي بالقسم	<ul style="list-style-type: none"> • عمل دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس الجدد عن المزيد من النشر العلمي في مجالات عالمية عريقة. • عمل شراكة علمية للنشر العلمي مع المجالات العالمية العالمية لتسهيل عملية نشر البحوث العلمية للأعضاء. • توسيع نطاق الهوية البحثية لأعضاء هيئة التدريس على موقع الفهرسة البحثية. 	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	تحفيز النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	3
1	1444هـ	ادارة البرنامج لجنة التطوير المهني بالبرنامج- وحدة التطوير المهني بالكلية	<ul style="list-style-type: none"> • تحفيز أعضاء هيئة التدريس المتميزين للمشاركة بالجوائز المحلية والعالمية. • وضع آلية لدعم وتحفيز أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بالجوائز الوطنية أو العالمية. • تحفيز مشاركات أعضاء هيئة التدريس بالمؤتمرات الدولية المتخصصة لدعم مشاركتهم العلمية المتميزة المؤهلة للجوائز. 	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز: أ. براءات الاختراع والمنتجات الابتكارية	دعم حصول أعضاء هيئة التدريس على جوائز محلية وعالمية	4
1				ب. جوائز التميز الوطنية والعالمية		

لجنة مؤشرات الأداء